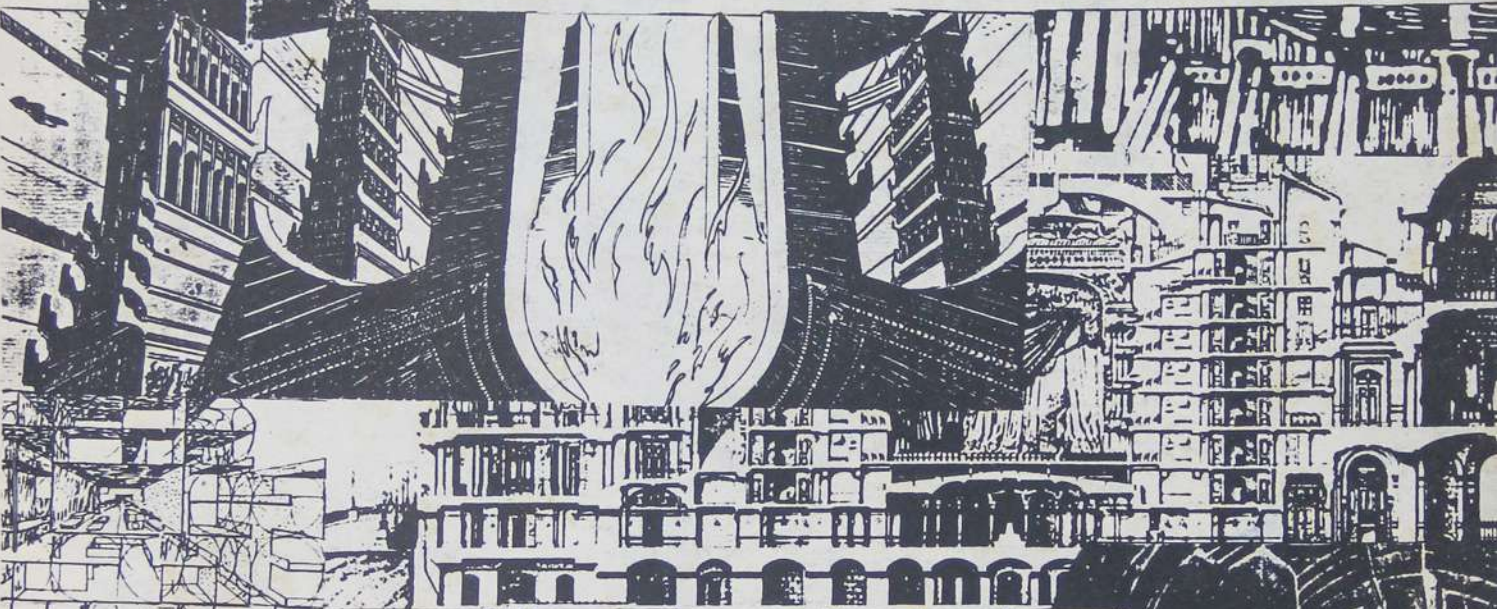


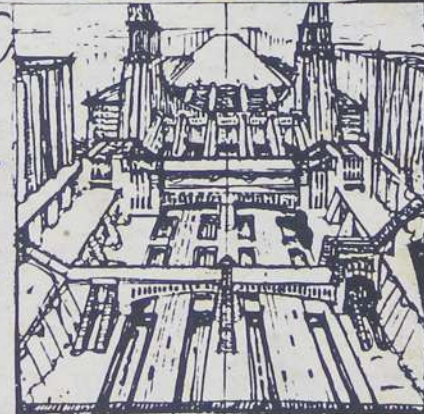
REVISTA DE ARQUITECTURA
CENTRO DE ALUMNOS F. A. U.
MAYO 1987 Nº 4

VALOR \$ 50.

AGORA



Handwritten signatures and text:
UTOPIA
DOKUMENTARIE
MEMENTE





SUMARIO

Pág.

1	Portada	– Cristián Tellez
2	Sumario	
3	Editorial	– Ricardo San Martín
4	Humor	– Toño
5	Centro de Alumnos	– Ricardo Valdenegro
9	Fases de un Buen Inicio	– Ivan Appellgren
11	¿Indagemos el Futuro para hacer el Presente?	– Luis Ravanal
		– Gonzalo Fabres
18	Utopía o Realidad	– José Sepúlveda
20	Brasilía	– Iván Toloza - Gonzalo Aparicio
22	Utopías Contemporáneas de los Año 60	– Gabriel Numair - Paula Gabler
		Maite Bravo
25	Un Cero en Imaginación	– Rodrigo Planella

EQUIPO EDITORIAL

EDITOR: RICARDO SAN MARTIN

COMITE DE REDACCION: RICARDO ZAMORANO

IVAN APPELLGREN

GONZALO RIQUELME

DIAGRAMACION E ILUSTRACIONES: FERNANDO MORAS

TONO

AGRADECEMOS LA GENTILEZA DE LIBRERIA NACIONAL

EDITORIAL

... Cuando sale "El Agora"? ...¿Se acabó?...
¿Fue solo un breve chispazo entusiasta?...

La mejor respuesta a estas y otras insistentes preguntas, después de un prolongado silencio, la damos con una nueva Edición de Agora... Y aquí estamos de nuevo.

No podía ser de otra manera ya, que esta revista pretende consolidarse como un órgano vivo de todos los estudiantes, haciéndose parte en la misión de construir Universidad por medio de la indagación, la reflexión y la discusión de todos aquellos contenidos valiosos para nuestra formación como ciudadanos y arquitectos.

Agora, en permanente proceso de depuración y búsqueda de mayor unidad temática orientará sus diferentes secciones hacia un contenido específico en cada número.

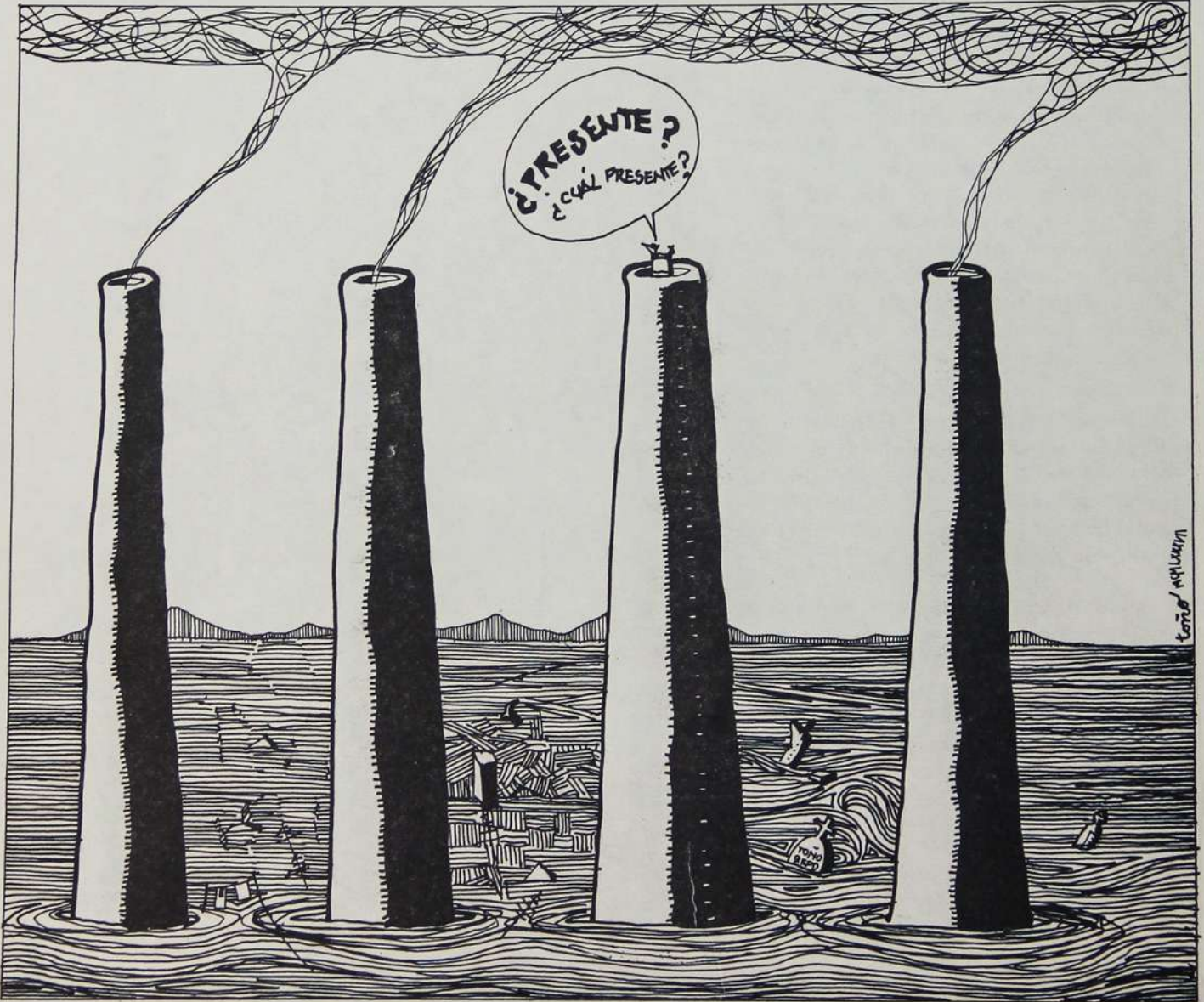
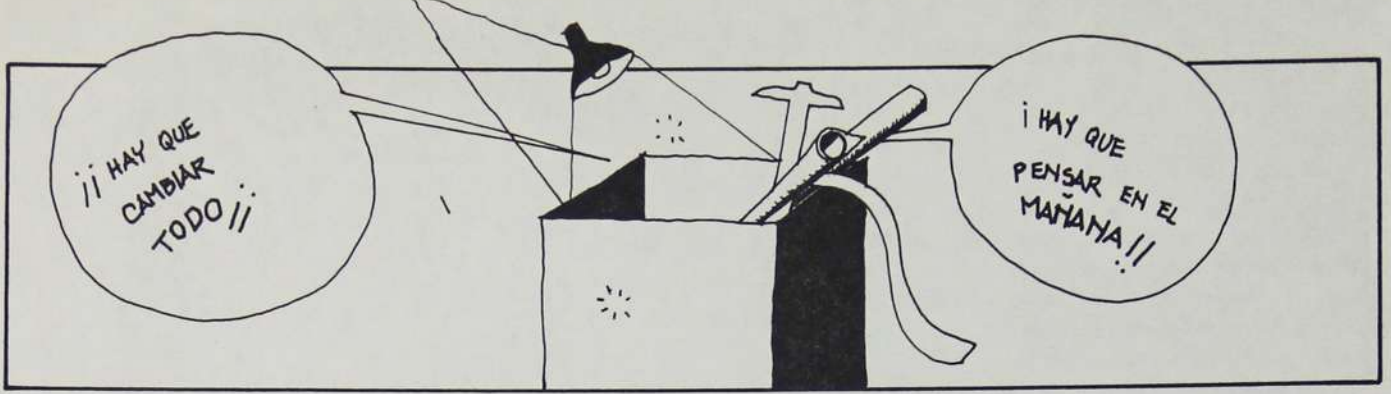
Esta, nuestra cuarta edición, centra su atención en la Bienal de Arquitectura de este año, por la trascendental importancia que tiene la discusión de una Noción de Futuro, desde nuestra perspectiva, y la búsqueda de una consecuencia en el arquitecto entre su manera de proyectar y sus concepciones de vida. Más importante, todavía, si el planteo básico de este evento se ha visto confundido por la proposición concreta de diseñar una ciudad satélite a Santiago originando una subterránea polémica en nuestra Facultad y diferentes maneras de asumirla por parte de los talleres.

Queriendo ir más lejos, este número es un punto de partida en la promoción de diferentes actividades de extensión estudiantil, que salen de los márgenes mismos de la revista, a los que el Centro de Alumnos ira convocando en su momento.

La invitación a participar la hacemos a todos nuestros compañeros, los que pueden contactarse con el Equipo Editorial directamente o a través de los delegados de cada curso, trayendo sus artículos, ilustraciones, poemas, chistes, comics, proposiciones, sugerencias, críticas o ganas de trabajar.

Ricardo San Martín





CENTRO DE ALUMNOS

SEMANA MECHONA

Los cánticos y la bulla se disipan en el frío invierno que se acerca ya es historia y otra página más queda en el recuerdo, romances y fiestas son sólo sentimiento que estan presentes en nuestra retina. Y un nuevo triunfo hemos sumado, 1984, 1986 y 1987 Primer Lugar, 1985 tercero.

La nueva generación nos ha traído alegría, más la participación, el ánimo y la fuerza por lograr cambios. Felicidades y gracias a los eternos mechones que hacen posible los triunfos.

LA ESCUELA

El tiempo no se hace esperar y sin compasión, nos recuerda que ya estamos cerca de entregar el testimonio, cosas sin realizar se diluyen entre la esperanza y la fuerza por realizarlas, a medio camino se encuentran algunas, la cafetería y un local para alumnos y el centro.

Recordando el contenido de la carta enviada al Decano el 7 de octubre del año pasado, donde en uno de sus puntos planteamos la necesidad de un control suficiente por parte de la escuela y los alumnos en los precios de los productos dada la situación económica de los últimos, como la necesidad de un lugar de estar y ampliación del centro para el desarrollo de actividades estudiantiles, y donde planteábamos como fórmula administrar la concesión del local y de alguna manera garantizar el acceso mayoritario de los alumnos, como el otorgamiento de becas alimenticias dentro del mismo contrato.

Pues bien, según las últimas conversaciones con el Decano, donde ha manifestado su preocupación por lo que sucede al respecto y ha revelado la pronta solución a nuestra necesidad, esperemos sí, puesto que es una medida a medida plazo, que la directiva que asuma continúe con la acción emprendida, para de esta forma garantizar lo dicho en estas páginas.

Lo mismo sucede con lo referente al estar e infraestructura para el Centro de Alumnos, donde se hace necesario entre otras cosas un espacio para una oficina de trabajo profesional para la comunidad. (Bolsa de Trabajo Estudiantil).

Llamo, entonces, la atención a través de la Revista a los encargados del Concurso-Proyecto

de Quinto Año, para solicitar tribuna en la Comisión Evaluadora, por cuanto hemos detectado que un gran porcentaje de ellos esta dedicado a formular un espacio o local, para los alumnos. Además, si consideramos que el proyecto se va a construir, es motivo suficiente para solicitar primero a la comisión, que lo anteriormente dicho es una necesidad inmediata, por cuanto apelamos al buen juicio y a la buena y perfecta relación con la realidad de esta escuela, en el sentido de hacerse la pregunta ¿Qué necesita esta escuela? y luego de la mano ¿Qué necesitan los estudiantes? No pretendemos descartar otras soluciones que en el concurso se han visto, pues no es de nuestra competencia el emitir juicios sobre otras formas que han tenido los mismos estudiantes de plantearse el concurso, sino mas bien el insistir, qn que el resultado que salga de dicho evento, reconozca que faltan en la escuela lugares de encuentro, de estas y de comunicación, por esto confiamos en que la decisión será sabia y real, donde no vemos excluyente, considerar la opinión de los estudiantes representados a través de la directiva del Centro de Alumnos.

ENCUENTRO PARA DIALOGAR SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA EN CONCEPCION

La enseñanza de la Arquitectura, tema común de discusión entre nosotros, no ha estado ajeno a nuestras preocupaciones, puesto que tus necesidades en definitiva son de todos.

Durante el XI Congreso Nacional de Arquitectos realizado en la ciudad de Concepción, el mes de octubre del año pasado, los estudiantes que allí estuvimos firmamos un acuerdo para sacar adelante un Congreso Nacional de Estudiantes de Arquitectura. Así fue como aunando voluntades en marzo del presente año, ya se bosquejaba un cuadro y en abril se daba a conocer en forma pública en la escuela las intenciones.

Pues bien, no todo es el deseo de querer, sino el hacer y es así como nos encontramos a vísperas de realizarse la primera reunión preparatoria al Congreso. Que se desarrollará en la ciudad de Concepción los días 29 y 30 de mayo, donde participaran todas las Facultades de Arquitectura del País, U. del Norte, U. Católica de Valparaíso, U. de Valparaíso, U. de Chile, U. Católica, U. Central y U. del Bío-Bío.

El objetivo de dicho encuentro es entre otras cosas el preparar el congreso, esto es, definir la organización, el financiamiento, los temas pro- piamente tal y la próxima Bienal.

Luego, tendremos un segundo encuentro preparatorio el mes de junio en Antofagasta y en septiembre se realizará en Santiago el 1er. Congreso Nacional de Estudiantes de Arqui- tectura.

Te invitamos a unirte en este desafío, como también a prepararte para septiembre con una Ponencia, que será la forma de participar.

Lo importante de todo esto, es el interés por organizar a los estudiantes del país como así mismo mantener una dinámica de perma- nente intercambio, el cual sin duda alguna, ayu- dará a elevar el nivel de la enseñanza en cada una de nuestras escuelas, como también nos va a permitir conocer otras realidades y progra- mas.

U. DE CHILE — U. CATOLICA

Acerquemosnos, compartamos y hagamos de nuestra vida universitaria un momento de nuestra juventud que podamos recordar con alegría y felicidad.

Extiendo una invitación a toda la comunidad universitaria de nuestra Facultad, para partici- par en el Primer Encuentro Interfacultades, donde participarán la U. Central (por confir- mar), la U. Católica y nosotros.

Donde nos hemos planteado la discusión y la exposición de temas relacionados con la Ense- ñanza de la Arquitectura.

En esta jornada de acercamiento, planteamos Foros Paneles y Charlas, con la destacada participación de académicos. Así también tiene una parte importante, la exposición de taller, donde intentaremos mostrar lo que se hace en cada escuela. Todo esto, con la infaltable parti- cipación del deporte, con un día completo dedi- cado a dicha actividad, y donde estará en dispu- ta una copa. Cerrando el programa, el encuen- tro con el arte y la cultura, donde se mostraran diferentes formas de expresión artísticas, canto, poesía y pintura.

Esto se realizará la segunda semana de junio y tendrá como sede las tres escuelas de la capi- tal.

Animate y participa en el Intercambio

EXTENSION

Pasamos los Andes y hemos hecho contacto con la Universidad Nacional de Buenos Aires, con la cual mantenemos intercambio de revis- tas.

Estamos revisando junto a otras escuelas, la forma que ellos y otras escuelas del continente, puedan participar en la Bienal de este año, de manera que podamos ampliar nuestro conoci- miento referente a otras escuelas y su enseñan- za.

CINE ICTUS-FECH

Dentro de lo educativo, se desarrollará en nuestra facultad, durante la primera semana de junio un Ciclo de Video que organiza la FECH- ICTUS y que cuenta con el patrocinio del Cen- tro de Alumnos.

Este Ciclo contempla temas como la Vivien- da y la familia popular, toma de terrenos, la conducta de la clase media, violencia, cesantía en fin, temas que en definitiva son de interés común en la juventud, asiste, te va a servir, esperamos.

C.E.A. Y FINANCIAMIENTO

La Directiva del C.E.A., viendo la realidad que se acerca, pronta elección de Centro de Alumnos, (2 y 3 de julio) y el acabado y com- plete calendario académico que nos espera, ha definido a partir de esto, la concretización de pequeñas conquistas en torno al problema del financiamiento.

Logros que nosotros mismos somos capaces de lograr con nuestro esfuerzo individual.

Puesto, que es nuestro espíritu que la nueva directiva que asuma, continúe con un proceso empezado hace algún tiempo.

Es así, que esperamos, al finalizar, tener un completo catastro del nivel socio-económico de

los estudiantes, las consecuencias que traerá para nuestra escuela la baja presupuestaria, ya sea en lo docente, investigación o extensión, como también en el mantenimiento.

Está en proyecto una Bolsa de Trabajo como una Cooperativa de Materiales, de cuya realización sólo depende del esfuerzo personal y colectivo de cada estudiante, pues hay algo claro en esto, y es que nosotros no estamos capacitados para solucionar el conflicto solos, tiene que ser con tu ayuda.

No esperes que los demás hagan por ti lo que tu no puedes hacer por ti mismo, levántate y observa que eres tan pleno de vida y de energía que eres capaz de ser por ti mismo.

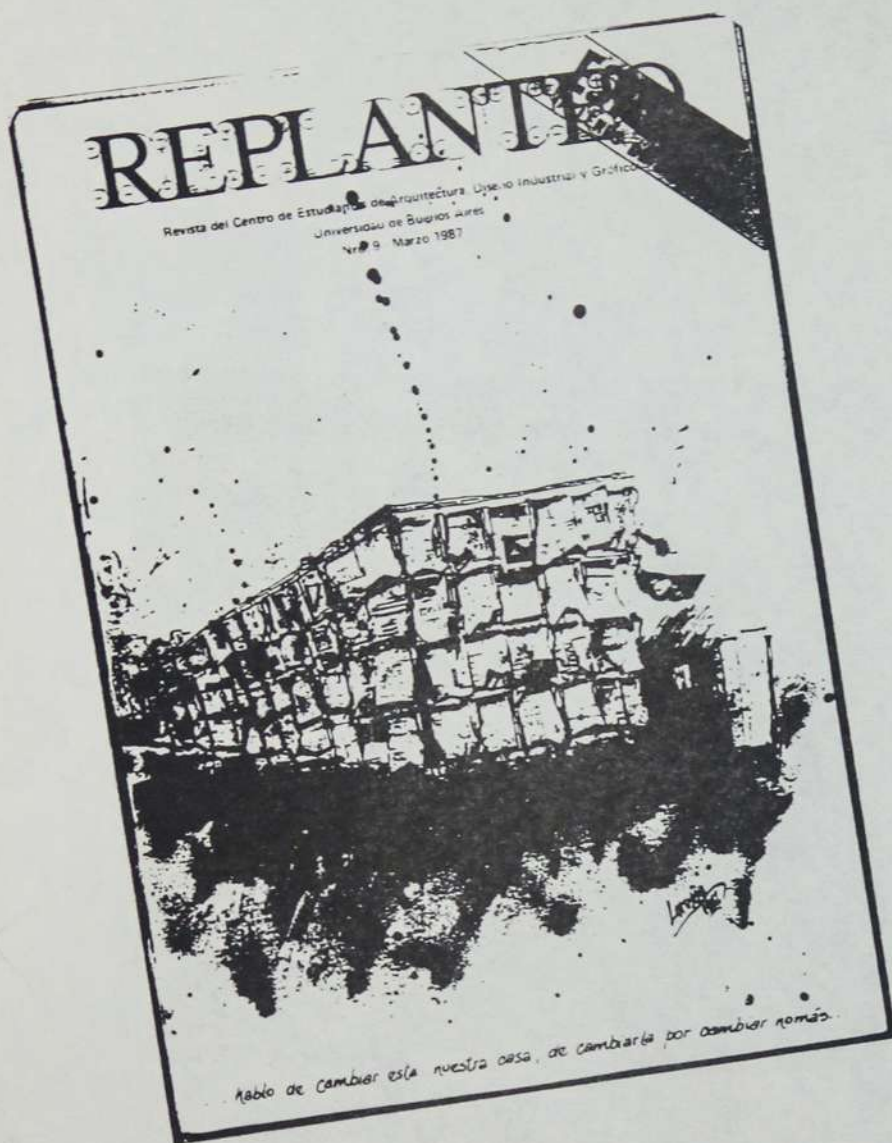
Si tienes alguna proposición, adelante, ayudanos a participar de ella.

Por lo pronto un saludo fraterno y un ánimo al grupo recientemente formado de la Pastoral Universitaria en nuestra escuela, bienvenidos aquellos que unen su esfuerzo para aportar con su trabajo a ayudar a los demás y al desarrollo de la escuela.

Fe y fuerza, con voluntad el futuro que llama a nuestra puerta, será niestro y de todos.

Ricardo Valdenegro V.
Presidente
Centro de Alumnos
Facultad de Arquitectura y Urbanismo





Carta enviada por nuestros compañeros Argentinos desde el Centro de Estudiantes de Arquitectura, Diseño Industrial y Gráfico de la Universidad de Buenos Aires a nuestra Facultad junto a un nuevo ejemplar de su Revista "Replanteo".

Queridos Compañeros
Facultad de Arquitectura y Urbanismo

.....

La reciente invitación al CEADIG (Centro de Estudiantes) para asistir como invitado internacional a la VI Bial de Arquitectura a realizarse en Santiago de Chile durante el mes de Septiembre; es un paso adelante en el acercamiento natural que hacemos los estudiantes de

diversos países por la unidad de los pueblos para poder discutir nuestros conocimientos y puntos de vista particulares sobre determinados problemas que hermanan a toda Latinoamérica; es una oportunidad única en la cual se estrecharán una vez más los deseos chileno-argentinos para discutir el problema que directamente nos compete "La Vivienda", más aún teniendo en cuenta que la Bial tratará como tema central Arquitectura y Futuro, creemos que será el momento propicio para reanudar cómo, desde nuestra herramienta arquitectónica mejoramos el acusante problema habitacional que Chile, Argentina y América entera, es decir ni más ni menos que la vivienda digna y sus implicancias.

Aceptar la invitación de nuestros hermanos Chilenos significa aceptar nuestro más profundo compromiso por el derecho a la vivienda el inquestionable lazo de hermandad, de futuros profesionales al servicio de las necesidades del pueblo. Nuestra visita nos acercará al conocimiento de nuestros problemas y en la medida que unidos nos proponamos solucionar en forma definitiva todas las falencias sociales podremos solucionar así la cuestión de la vivienda, que no es un problema ajeno al trabajo, o a la salud etc.

Nosotros de nuestro ámbito aportaremos lo que sabemos y nuestro deseo de aprender, pero comprendemos que ésta discusión, es un punto más de los postergados derechos humanos de Latinoamérica y que a pesar de los esfuerzos de algunos países en la lucha por su solución estos serán solucionados solo con la unidad de los pueblos.

Queridos hermanos tenemos una cita ineludible que trasciende la Bial, tenemos una cita con la historia de siempre la cotidiana: la discusión por la búsqueda de soluciones globales al tremendo problema de los Derechos Humanos y en particular a la profundización en la erradicación del problema de la vivienda.

Secretario del FUSCH.
Domingo Reyes

Presidente del CEADIG
Martín Marcos

A los 30 días de Abril de 1987 Buenos Aires.

FASES DE UN BUEN INICIO

Es otro capítulo más, casi un sueño, como sucede después de todos los inviernos, trayendo la savia joven, vitalidad que hará crecer los frutos de la nueva estación que viene gestándose. Todo esto, tal cual como nacen Mechones en esta Escuela, la Anti-Escuela de las Escuelas (hoy en día tan escuálida).

*... Como después de de acordado
da dolor,
como a nuestro parecer
cualquier tiempo pasado
fue mejor.*

Otro comienzo anual para muchos y el comienzo de una carrera para los Mechones (un año de dolores de cabeza para Parrita, clientes de negritas para los auxiliares, ¿Carne nueva, dirán los más viejos? ¿Material nuevo, los partidistas? ¿Más tifus, los del Casino?). Pero tanto que tienen que aportar, aprender y trabajar participando. ¡Y cómo lo han hecho! Desde un día trágico, en que almas insalubres les llenaron (no sólo la cabeza) de agua y otras porquerías mientras asistían a una clase teórica. Nadie detuvo las manos enguantadas y muy pocos se salvarían indemnes, aunque hubieran amagos de defensa propia, tanto así que ni siquiera Ricardo Valdenegro puso su persona a salvo, resultando gravemente mojado en distintas partes del cuerpo.

¡No pasarán, los detendremos, no pasarán!

Al parecer tal entusiasmo no se había visto hacía tiempo en esta Escuela; con tanta fuerza (Mechones desinhibidos, —dicho casi despectivamente—)

Nunca faltan eso sí, los organizadores más viejos, Mechones eternos, que parecen gozarla mejor que los propios Mechones. ¿No les habrán recordado que luego van a egresar? No se van a querer ir, ¡Cómo la van a sufrir!

El tiempo pasa, nos vamos poniendo viejos...

Hay cosas en las que nunca nos vamos a poner de acuerdo, pero cuando se trate de un Castillo de Arena en las playas de Cartagena, no hay duda que inventaremos la norma para perfeccionar aún más la obra, aunque nunca llegaremos al extremo de copiar tantos elementos del Castillo del año pasado, ¿Acaso invitó La Gárgola, también?



Y si mencionáramos la Carrera de Burros en Antumapu, (recomendaríamos que no se robaran al mejor burro, —digo yo—, por tratarse sólo, de una competencia). En definitiva, era la Reina, la que se subía (Pobrecita). O si mencionáramos el vino, ¡Mejor que no!, mencionaremos, en todo caso, una fiesta nocturna con un diaporama excelente, los chistes tan buenos de Marín (es un chiste) o mejor las palabras de recepción del Decano que tuvo la simpatía de estar presente y participar, inclusive, otorgando un margen de seriedad antes de que el famoso taller Pizzi diera la nota alta, dando al traste con el asunto, haciendo una muestra representativa de los futuros rostros agobiados por las penas de taller, por allá, a mediados de año (horas de insomnio, urgimiento, horas cada vez más cortas y ojeras cada vez más largas).

*Reloj no marques las horas,
porque mi vida se acaba...*

Pero las celebraciones no podían culminar sin el ya legendario Carro Alegórico ni la fiesta. Por un lado el Carro, que tuvo una confección nocturna, insomne y algo chispeada, casi culmina mal si no hubieran entrado a apurarse en terminarlo y alcanzar a las cumparsas de otras escuelas que veían pasando en ese momento por Alameda. Extrañamente, al cruzar Alameda a la altura de la Escuela de Arquitectura y a los gritos festivaleros de ¡Y va a llover!, fueron rápidamente desviados por Portugal.

¡Con cuánto orgullo!, podemos afirmar que somos poseedores nuevamente, de la Reina Mechona de toda la Universidad de Chile (Brindo por eso y por los afortunados muchachos del Taller Pizzi).

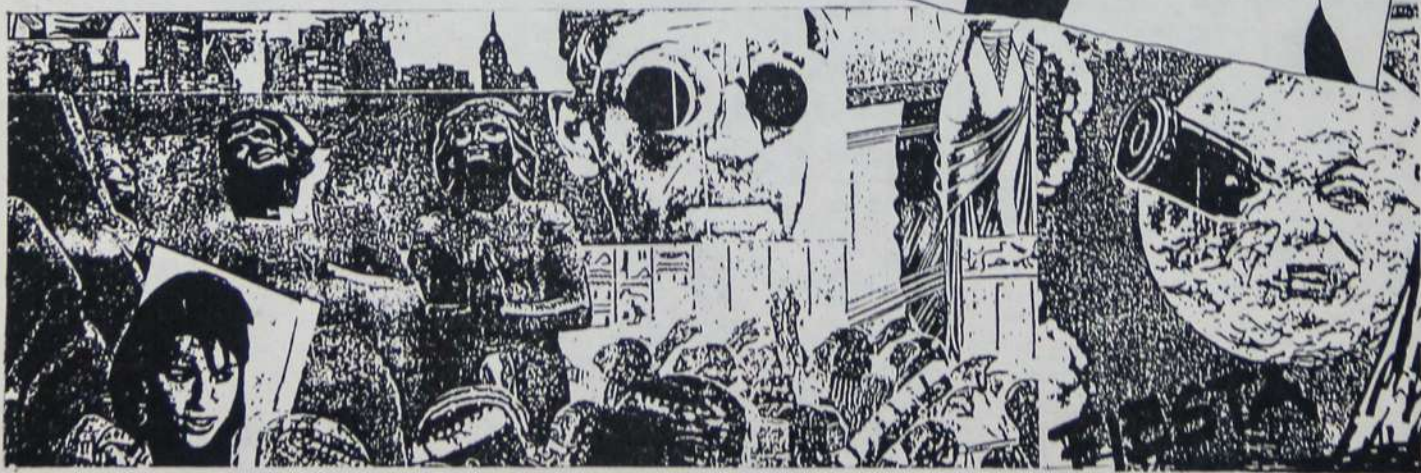
(con la mano en el corazón)

*Egresado, maestro, estudiante,
vibre entera la Universidad,
bajo el blanco y ardiente estandarte que
compartan ciencia y la paz.*

Sobre la fiesta que cerró la Semana Mechona, supe que estuvo muy buena, pero no pudimos ir por temor de ser acusados de incumplimiento del deber.

*Vamos al baile de los que sobran
nadie nos quiso ayudar de verdad...*

Iván Appelgren.



¿INDAGUEMOS EL FUTURO PARA HACER EL PRESENTE?

Sexta Bienal de Arquitectura,
"Arquitectura y futuro: indagemos el futuro para hacer el presente".

Palabras sugerentes...
¿El futuro?... ¿Cuál futuro?

¿Una ciudad nueva?... ¿Qué es ciudad?
Palabras van... y vienen...

¿Es un ejercicio?... ¿Debe "aterrizarse" i...
¿Es una muestra?... ¿Es pretencioso?... ¿Chicau-
ma?... ¿Qué es eso?... ¿La periferia?...

La Bienal crea polémica, sin duda. Pone en
el tapete de la discusión un tema conflictivo:
¿La Ciudad i

Pero... ¿Qué pretende la Bienal de Arquitec-
tura este año?

Dejemos que nos responda don Alberto
Montealegre, profesor de Taller Vertical de
nuestra facultad y director del Concurso Bienal
(para los arquitectos) de este año:

"La Bienal quiere establecer un terreno co-
mún de encuentro intelectual en relación a cuál
puede ser este futuro, hijo del presente. Inda-
gar cuáles son los valores y elementos que so-
mos capaces de visualizar en él para hacer la ciu-
dad".

En un lugar de encuentro para los arquitec-
tos, los estudiantes y el público en general. Es
la oportunidad en que se reúnen un grupo de es-
pecialistas chilenos y extranjeros cada dos años
a debatir y analizar sobre una misma mesa las
distintas problemáticas de la arquitectura.

¿El lugar físico?... el ya tradicional Museo
de Bellas Artes, tan en boga por estos días.
¿Cuándo?... en septiembre.

¿Habemos FAU?

Quisimos tomarle el pulso a nuestra facultad,
la cual según diversas opiniones ha bajado pau-
latinamente, desde las dos o tres primeras biena-
les, su nivel de llegada.



Leopoldo Prat Vargas
Director del Departamento
de Diseño



Alberto Montealegre Kienner
Profesor de Taller
Director de Concurso Bienal



Alberto Gurovich Weisman
Director del Instituto de
la Vivienda



Nos informamos que la escuela se hace presente en esta ocasión a través de sus talleres verticales (3ero. y 4to. años). Don Leopoldo Prat, profesor de Taller de 2do. año y director del Departamento de Diseño FAU, nos cuenta: "Es importante, y así lo ha entendido la facultad durante todas las muestras bienales, que participan los talleres, mostrando su trabajo".

Podemos entender pues, que la escuela asume una política de "talleres", del libre albedrío, y quizás no podría ser de otra manera. Un claro ejemplo de ello es el trabajo de los talleres verticales este año. ¿El tema?... uno. ¿Las posturas?... ¡Muchas!

Don Alberto Montealegre, el único profesor que tomó, para desarrollarlo con su taller, el tema propuesto tal cual aparece en la convocatoria, opina: "Desgraciadamente hay talleres o escuelas que se han escapado bastante de lo que es el tema Bienal... "y no deja de hacer una crítica a la posición de muchos profesores, que "innecesariamente corrigen y dan un cariz diferente a dicho tema".

Pero... ¿Y cuál es el tema?

Muy simple..., hacer una ciudad nueva. Eso es lo que se desprende de la convocatoria, y ojalá en Chicauma, un lugar ubicado en la comuna de Lampa, unos 42 km. al noreste de Santiago.

¿Una ciudad satélite?...¿Dormitorio quizás?... posiblemente ni lo uno ni lo otro.

Las distintas posturas frente al tema van desde un rotundo: "¡Absurdo!", a un no menos rotundo: "¡Esto es lo que los arquitectos tenemos que hacer!". En la práctica, desde el intervenir en el interior de la ciudad hasta el proponer una nueva ciudad, pasando por el tema de la periferia.

Una gama amplia, característica de nuestra escuela. Interesante a nuestro modo de ver. ¿Por qué no llevarlas a todas?

El Futuro... ¿Cuál?

Al comenzar a sumergirnos en el tema topamos con un primer escollo, seis letras que abren una gran interrogante. Don Alberto Gurovich, profesor de Urbanismo, director del Instituto de la Vivienda en nuestra facultad nos tira un salvavidas: "El futuro es hoy". La ciudad del

futuro, explica, es la ciudad que hacemos hoy. Si pensamos que en este mismo instante se está levantando un edificio de hormigón armado destinado a permanecer (con la venia de los terremotos) alrededor de unos doscientos años, por lo menos, en algún lugar de la ciudad; es ese mismo edificio, junto a muchos otros, los que conformarán esta "ciudad nueva".

Don Alberto Montealegre agrega: "... la primera impresión puede ser la de una ciudad de ciencia ficción, pero lo que la Bienal pretende indagar es el FUTURO PROXIMO. O sea un futuro que se desprende de las tendencias políticas, filosóficas, culturales, ACTUALES".

A raíz de esto mismo, don Leopoldo Prat nos habla de la vivienda poblacional y se pregunta: ¿Estamos haciendo futuro?. Ciertamente..., pero..., ¿Qué clase de futuro?. El problema se torna ético, en otras palabras, denso.

En síntesis, suponiendo que existen dos clases de futuro, el que debiera interesarnos, más que el futuro mediato donde se asientan una serie de utopías o sueños, es ese futuro vislumbrable con sus raíces profundamente enclavadas en lo que es nuestro mundo hoy.

Incoherencias.

A nosotros, como estudiantes. ¿Qué nos debe preocupar de la Bienal?

Ciertamente que todo, pero en particular dos aspectos: Las bases ideológicas de los diferentes planteamientos y en el cómo se traducen dichos planteamientos en aspectos formales y espaciales.

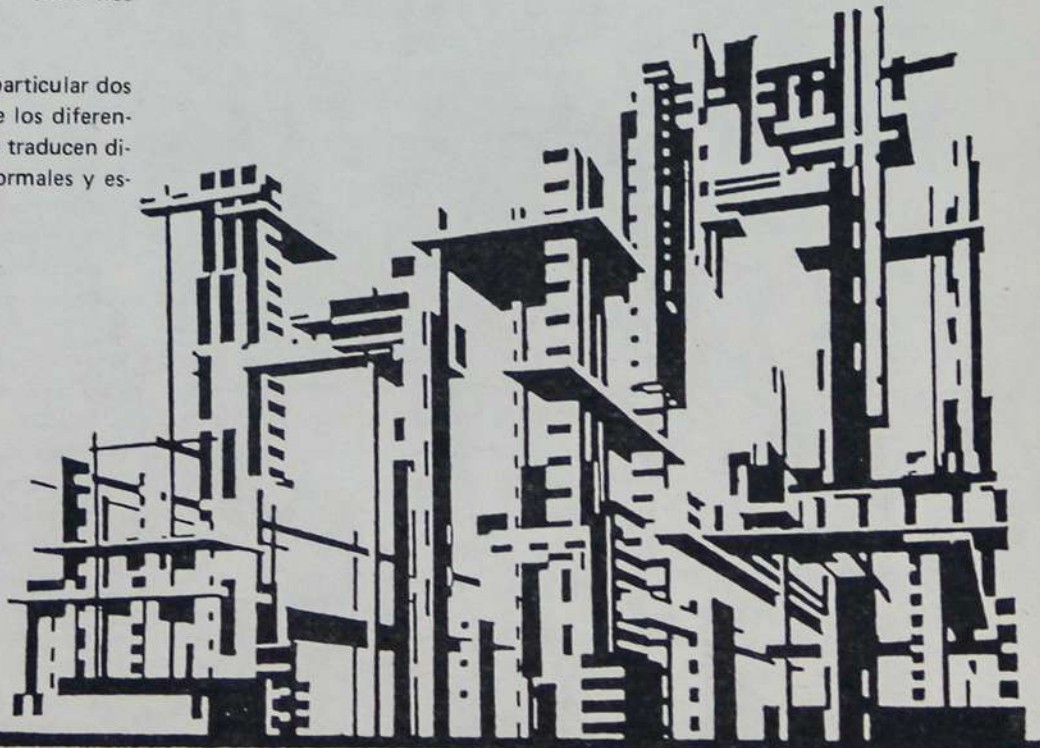
Esto es de vital importancia para entender nuestro análisis, más si pensamos que en la fundamentación teórica de esta Bienal se hace hincapié en las "evidentes faltas de coherencia entre las iniciativas político-filosóficas que postulan determinadas estructuras ideológicas versus las soluciones técnicas con que se resuelven los problemas de la arquitectura y el urbanismo".

Humberto Eliash, arquitecto titulado de nuestra facultad, profesor de Teoría y Crítica de la Arquitectura en la Escuela de la U. Católica y actualmente uno de los encargados, junto a Jorge Figueroa de la sección "Muestra Universidades", nos dice que el problema de la incoherencia es algo que pasa, posterior a la formulación de la idea, por la REAL CONVICCION que el arquitecto tenga de esa idea y su consecuente transparencia en el diseño.

... es en definitiva un asunto de autocrédibilidad.

El profesor Prat agrega: "Hay una contradicción, porque hacemos (los arquitectos) cosas que moralmente podemos condenar, pero que el medio nos conduce a entregar como Arquitectura".

Reconoce además en forma implícita, una carencia de ideas y una limitación de los canales de expresión.



Continúa diciendo: "En el fondo, lo importante, además de la coherencia ideológica-forma, es importante el planteamiento en sí, como maduración de una realidad concreta".

¿Cumbernauld in Chicauma?

En esta discusión, la piedra de tope parece ser entonces la formulación de una ciudad nueva, la que, de nuestro punto de vista representa una alternativa válida dentro de un espectro amplio, pero nos deja un tanto insatisfecho en lo que respecta a limitar el problema de la ciudad, reduciéndola a un determinado tipo de solución, que lejos de ser buena o mala, se establece como un pre-concepto muy cuestionable.

El profesor Prat opina: "Hay un problema de forma, pero de fondo está bien. Aunque lo que se pide es demasiado ambicioso, porque la ciudad es algo mucho más complejo, y allí de preocupación de varios profesores en el sentido de no caer en algo superficial".

Le preguntamos al profesor Montealegre (quien, en todo caso no eligió el tema para la Biental): ¿Por qué una alternativa?... ¿No es limitar una solución acorde a la exigencia del tema?

Nos responde: "Todo los temas que aborda el arquitecto son sumamente complejos. El problema está en si lo aborda conciente de ello. Lo positivo de que el tema sea común es porque centra el análisis y la discusión, porque crea de alguna manera un lugar o instancia de encuentro, donde puede darse una comparación muy útil".

El mismo agrega que el trabajar de manera más depurado el problema reporta una serie de beneficios como ejercicio teórico. Recordemos a propósito que el Comité Biental, además de Chicauma, da la posibilidad de elegir un lugar adecuado de asentamiento y también de proponer una ciudad sin localización precisa para, según se lee, "quienes deseen abstraer las condicionantes específicas de un lugar y acentuar la imagen global y la articulación de partes y sistemas de organización de una ciudad "CIUDAD IDEAL".

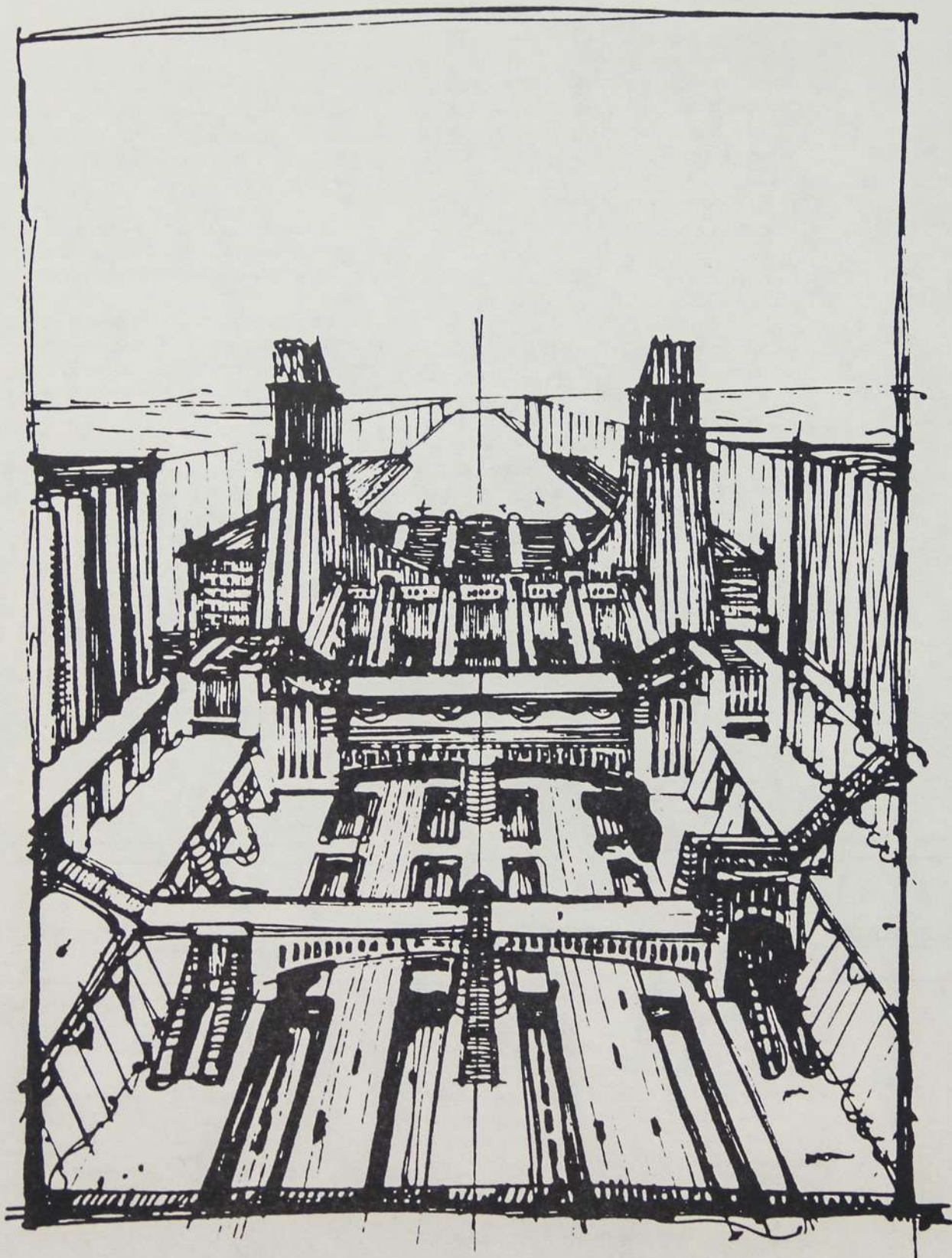
Para don Alberto Gurovich, el tema, en cambio, debiera ser el de la ciudad actual, el de buscar soluciones a nuestras ciudades, opinión que comparte el profesor Prat en cierto modo cuan-

do nos habla de que la ciudad "se hace cuando se vive", en otras palabras, cuando existe justamente esa complejidad que le es propia. El tema de la ciudad actual, en lo que se refiere a remodelaciones, redensificaciones, reciclajes, renovación urbana en general, viene a ser para don Alberto Montealegre el tema "antiguo" en nuestra discusión. (Particularmente confiesa estar un tanto aburrido de ver proyectos sobre Santiago Poniente). Sin embargo, todos los entrevistados concuerdan en un punto: el tema no carece de seriedad y puede llegar a ser un muy buen ejercicio para los alumnos..., y por qué no decirlo, también para los profesores.

Humberto Eliash, frente a la pregunta de por qué una ciudad nueva en Chicauma, responde: "La idea nace como una solución a la periferia, pensando en que la vivienda de la ciudad actual nace deteriorada. Existe además el problema legal de la intervención urbana. La idea de que la ciudad grande (Santiago en este caso) está metida en procesos casi irreversibles, como la contaminación, basurales, pérdida de terrenos agrícolas, etc., y que Chile posee los medios naturales y geográficos que le hacen acreedor de un potencial de asentamiento enorme".

No deja de preocuparnos una serie de conceptos que se manejan en forma muy general a nuestro parecer, y que hacen ver que las razones citadas no apuntan necesariamente a una solución del tipo propuesto.

En todo caso puede ser útil recordar que ya en el "Plan Nacional de Desarrollo Urbano, Rural y de Vivienda" de noviembre de 1973, propuesto por el Colegio de Arquitectos, destinado a definir, entre otros objetivos, "estrategias esenciales sobre planificación urbana" (Cabe mencionar que en dicho estudio participaron directa o indirectamente profesores que hoy integran esta facultad) se analiza la fórmula (entre otras) de dos satélites de Santiago. Uno al norte, Chicauma, y otro al sur, Paine (De los que hay estudios anteriores), proposición que a juicio de la comisión encargada del documento, sería descartable por una serie de razones, principalmente de índole técnica. Sin embargo, y esto es importante, propicia a su vez la creación de una ciudad nueva de tipo industrial (y esto por una serie de razones que sería largo detallar) en un punto equidistante de Santiago y Valparaíso (lo que descartaría a Chicauma), creando una serie de ventajas de orden funcional, técnico, ecológico y "... una solu-



ción factible a corto plazo al problema de los campamentos y poblaciones marginales de Santiago por su posibilidad de erradicación masiva, permitiendo soluciones en extensión de densidad media y de vivienda por etapas".

Bueno..., ya ha corrido bastante agua bajo el puente desde entonces (entre otras cosas) y el problema o factibilidad de una ciudad nueva, después de casi catorce años ha de ser bastante distinto, más que por el tiempo creemos, por la actual política interna del país.

¿Hay algo nuevo bajo el sol?

Definitivamente no.

Este parece ser un tema a prueba de tiempo..., y de ideologías.

Sólo como dato diremos que la Unión Soviética construye en la actualidad un promedio de unas diez ciudades nuevas al año e Inglaterra, precursora en esto, contabiliza un total de veintiocho hasta la fecha. Nuestro continente, "conejillo de Indias", según Eliash, en esto de ciudades nuevas, puede mostrar también interesantes experiencias al respecto. Uno de los más conocidos es el de Brasilia, un caso bastante contravertido por lo demás, que asume el rol de ciudad capital del Brasil.

Y si atravesamos la Cordillera nos vamos a encontrar con una Argentina que discute actualmente el traslado de su capital a la región costera de Viedma.

Y como si fuera poco, tomamos El Mercurio del lunes 4 de Mayo... ¿Y qué leemos?...

En fin..., a pesar de que en la mayoría de los países industrializados, pierde vigencia a partir de la década de los setenta la idea de ciudades nuevas, (En Inglaterra se habla ahora de la "New Town in Town") parece no ceder terreno aún en el análisis urbano de los países subdesarrollados.

Humberto Eliash, a propósito de estas experiencias, como Brasilia, nos dice: "No se puede castigar a todas las ciudades nuevas por una mala experiencia. Lo positivo está en que se puede evaluar ahora, de manera más desprejuiciada ciudad y rescatar los elementos que nos sean útiles".

Completando esta idea, don Alberto Montenegro agrega: "Los arquitectos pueden encon-

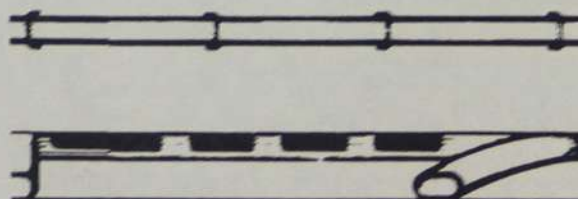
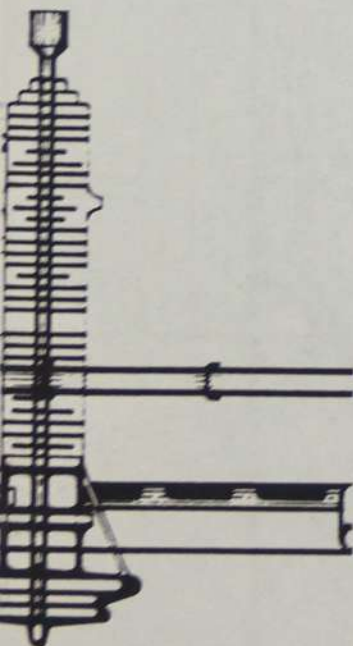
trar y expresar distintos valores. La pregunta es ¿Qué valores están en potencia, para adelantar imágenes arquitectónicas en la búsqueda de la consolidación de dichos valores?".

Tenemos pues la experiencia, buena o mala. Tenemos las herramientas para evaluar. Tenemos entonces una serie de valores en juego, pasados, presentes y futuros. Pero por sobre todo, tenemos una vocación y una misión como estudiantes y ciudadanos, la de indagar reflexionar, discutir y proponer, ineludibles cualquiera sea el tema.

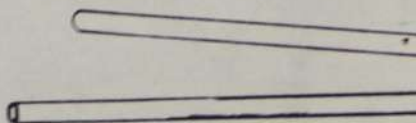
Y a propósito de tema..., si después de esta perorata, el concepto de ciudad nueva no ha quedado suficientemente claro, podemos citar

Y a propósito de tema..., si después de esta perorata, el concepto de ciudad nueva no ha quedado suficientemente claro, podemos citar a modo de referencia un par de parámetros que nos ayuden a definirla:

Desde el punto de vista del proyecto mismo el concepto de ciudad nueva, hoy en día, es cuando responde ésta a un plan general (de comienzo a fin). Y desde el punto de vista de la puesta en obra, tiene que existir una dirección y un financiamiento continuo.



© CHALK & HEYRON 1963



(Si ha quedado menos claro, se aconseja volver al comienzo y saltarse la definición).

Epílogo..., fin para un comienzo.

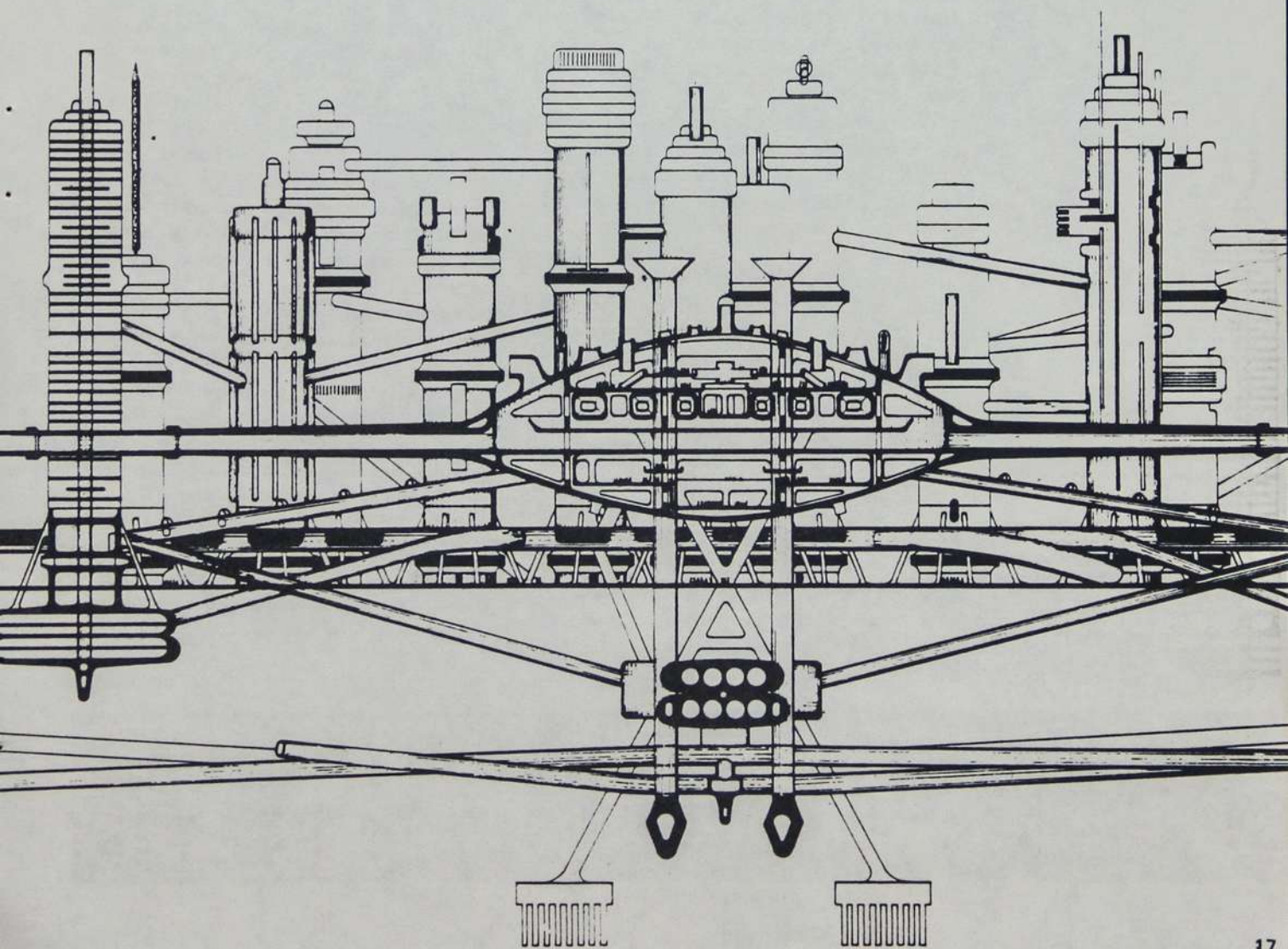
Demás está decir que el tema de las ciudades nuevas no pretende ser agotado, ni siquiera analizado debidamente. Muy por el contrario, lo que se pretende es abrir el debate, elevar una sana discusión, como corresponde, creemos, a un real ámbito universitario.

El tema de la Bienal representa para algunos un tema "superado", para otros, de una vigencia plena. Para nosotros, si tuviésemos que resumir, al igual que el profesor Leopoldo Prat, pensamos que "Lo nuevo no depende de la creación de cosas inexistentes". Si lo que la Bienal busca es una excusa para debatir nuestro futuro político, que así sea, pero por sobre todo que se extraigan de allí o de donde sea que se discuta, herramientas nobles para el quehacer arquitectónico tanto profesional como académico.

Pensamos que la Bienal, en el mejor de los sentidos, busca crear esa instancia de participación, de la manera más pluralista que sea posible, donde escuchemos la honrada reflexión y búsqueda de nuestras realidades, de nuestro futuro y de una Arquitectura idónea que garantice las formas de desarrollo de nuestra convivencia social.

Queremos finalmente agradecer a todo los entrevistados por darnos su tiempo y disposición, lamentando empero, el silencio que se ha cernido sobre el Departamento de Urbanismo que a nuestro modo de ver corre el peligro de convertirse en el gran ausente de este encuentro.

Luis Ravanal G.
Gonzalo Fabres B.



UTOPIA ò REALIDAD

En 1958 la UCV realizó un estudio para un proyecto urbanístico de una población obrera de 50.000 habitantes en Achupallas, Viña del Mar. La Confederación de Sindicatos había pedido una ciudad Jardín, separada de Viña. El estudio llega a una importante conclusión: El urbanista debe descubrir el destino de una ciudad y colocarlo en el espacio para que sus habitantes vivan por sí mismos su destino, cualquiera que este sea. Cada urbanista, en ese sentido, entrega su donación a la ciudad y con eso hace el presente, la historia y el futuro de la Urbe.

Hoy la Bienal nos plantea la posibilidad de hacer un proyecto de ciudad satélite, fuera de la ciudad, haciéndonos presuponer que el destino de Santiago no se encuentra en sí mismo, que, para solucionar sus problemas hay que huir de él. Nos lleva a hacer una ciudad fuera de la ciudad. Puede ser que la solución planteada sea válida, pero sería peligroso considerarla como la única alternativa. Otros análisis nos pueden llevar a otras soluciones para Santiago y no por ello son menos válidas y legítimas.

Cuando hablamos del futuro de nuestras ciudades, estamos comprometiéndonos con el quehacer de la sociedad, con nuestra visión de como mañana será la estructura social, política y económica de nuestro país. Estamos, entonces, hablando de ideologías, incluso de ideologías urbanas. Es la ideología dominante la que ordena las diferentes relaciones que se producen entre las distintas clases sociales dentro de un sistema de producción económico o industrial determinado. Es esto y no otra cosa lo que estructura una ciudad. A lo largo de la historia de las ciudades podemos leer claramente como eran y como se relacionaban los hombres que las habitaban. Hoy, en Chile, la ideología dominante impone los intereses de los sectores financieros nacionales y los de Banca Internacional, en desmedro de los intereses de los sectores más desposeídos, que son víctimas de la pobreza a niveles inimaginables. Condena a nuestro país a un papel de productor de materias primas, destruye la industria nacional, so-

breviando solo aquella que obtiene ventajas sobre la industria internacional. Todas las decisiones son consecuentes con estos principios y se hace ciudad con "soluciones habitacionales" de 32 m²., con un déficit de 1.200.000 viviendas en el país, y con la riqueza de unos pocos y la miseria de la gran mayoría.

En este cuadro nuestra universidad cumple su función dentro de la sociedad: Debe aportar al desarrollo científico y técnico que permita sobrevivir y perfeccionar el sistema. El Estado, así, entrega los recursos económicos que permitan a las universidades, desarrollarse en el rol que le asigna. La docencia, investigación y extensión se ponen al servicio de los problemas que al Estado le interesan. La investigación y la extensión que escapan a estos intereses no son financiados. La universidad está al servicio de la política económica dominante.

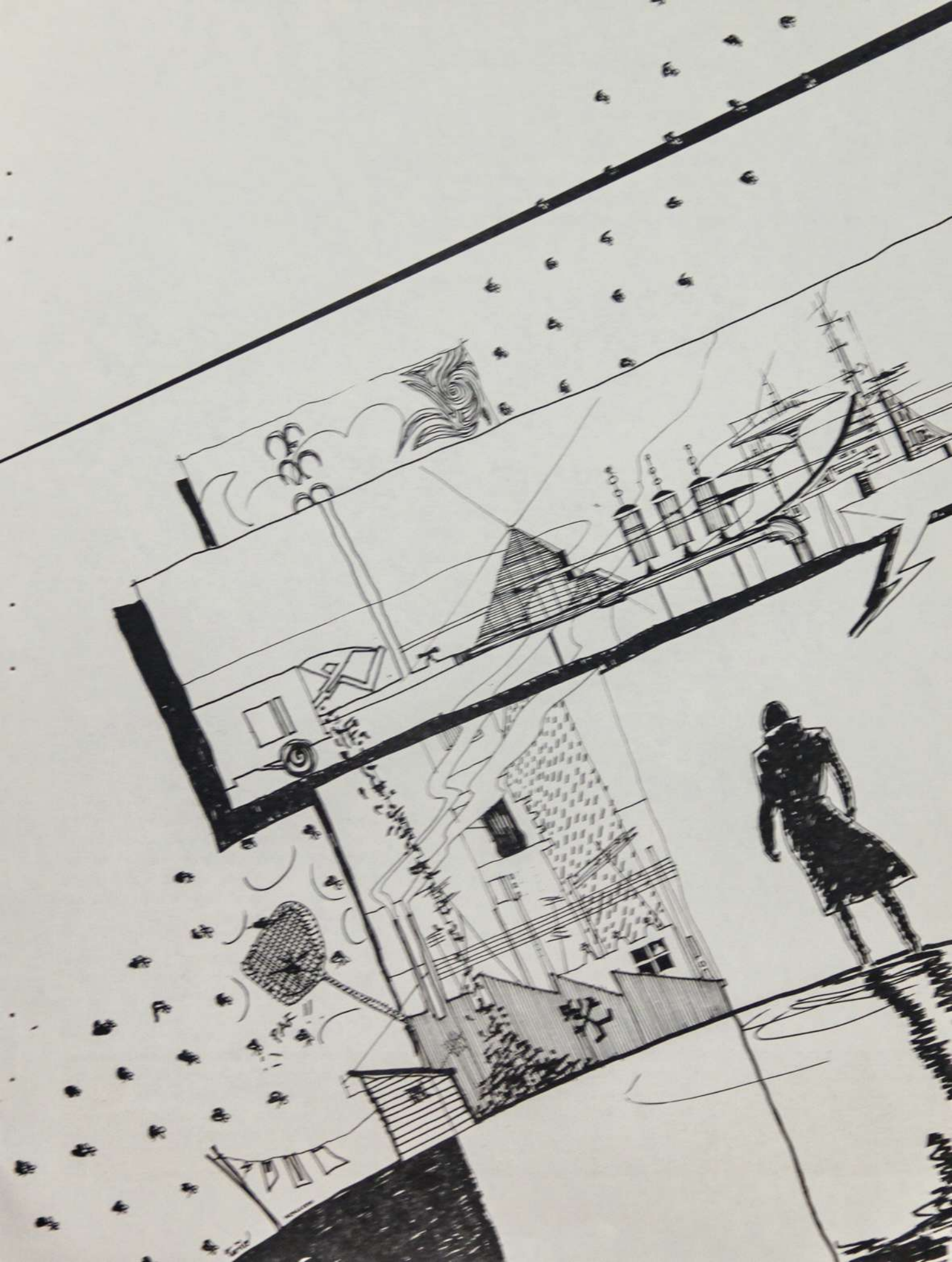
Hoy en nuestro país, el adelanto, incluso el de la ciudad, parece que se entiende como un supuesto "orden", "eficiencia económica" y espíritu de progreso". Esto sucede cuando en otros países se crece a un 50/o anual, se avanza hacia la mecanización de un 750/o de los principales centros de producción, no existe cesantía ni déficit de vivienda y se plantea para el año 2000 la reducción de la jornada de trabajo a 6 horas, teniendo que satisfacer los nuevos problemas que, significan para la cultura, el arte, la recreación y educación esta nueva realidad, y enfrentarlos también en las ciudades.

Hablar del futuro de nuestra ciudad es proponer algo con respecto a estos problemas, ya sea en la continuidad de lo actual o en los cambios que deseemos, aunque sea de una manera indirecta, por medio del urbanismo.

Pensar en el destino de Santiago es también, entregar una respuesta a estos problemas, es ver como la ciudad estructura su propio ser, aquel ser que nosotros le queremos dar.

José Sepúlveda S.

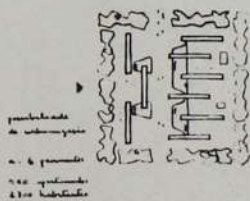
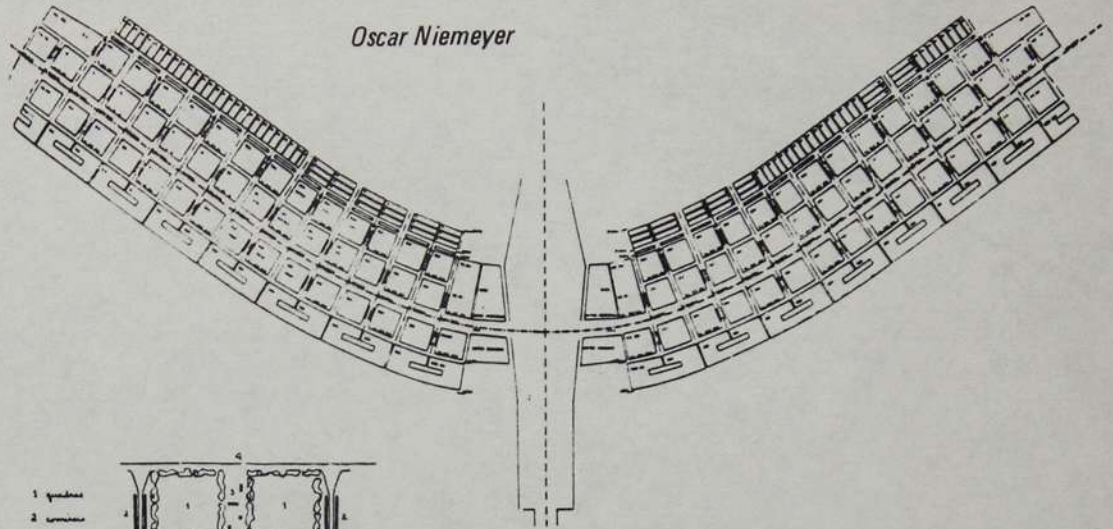




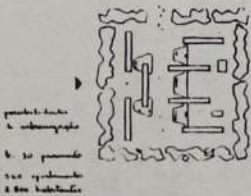
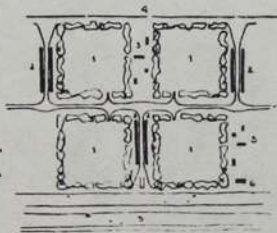
BRASILIA

"¿Que se ha hecho de nuestros hermanos obreros que ayudaron a construir esta ciudad? Ellos, que como nosotros, más que nosotros, sufrieron por ella y por ella lucharon con toda humildad. ¿Qué se hizo de estos bravos hombres, en verdad los constructores de esta ciudad?"

Oscar Niemeyer



1. quiosco
2. comercio
3. escuela
4. iglesia
5. biblioteca
6. cine



Brasília es un ejemplo muy próximo a nuestra realidad en que se pretende resolver a gran escala problemas programáticos tanto arquitectónicos como urbanísticos.

La ciudad proyectada por Oscar Niemeyer y Lucio Costa es concebida como el nuevo centro político de Brasil y su organización se basa principalmente en los postulados de los C.I.A.M.

La estructuración parte de una zonificación de actividades que comprende circulación, esparcimiento, habitación y trabajo, amarrados por dos ejes, uno Norte-Sur residencial y otro Oriente-Poniente, Cívico-Monumental.

Las circulaciones son junto a las áreas verdes los elementos unificadores de la ciudad. Se componen de pistas centrales de alta velocidad en ambos ejes y pistas laterales para tráfico local.

Se separan, además, las circulaciones peatonales de las vehiculares.

Los cruces se dan con diferencias de nivel para evitar la aceleración y desaceleración constante.

El esparcimiento principal de la ciudad se produce en la intersección de los dos ejes en una plataforma que contiene el núcleo recreativo-cultural. Único lugar donde se dan al ciudadano condiciones de comodidad y un ambiente para relacionarse a escala humana (galerías, restaurantes, museos, etc.).

La recreación se propone, también, como áreas verdes dentro de los barrios residenciales con equipamiento de uso colectivo.

La habitación se ubica en las vías de penetración residencial y esta compuesta de supermanzanas (núcleos de 4 manzanas) autónomas con equipamiento. Cada una de estas manzanas tiene un carácter diferente según tipo de usuario (casados, solteros, ancianos, etc.).

Los bloques de vivienda con altura máxima uniforme de 6 pisos (densificación puntual) se articulan por medio de áreas verdes.

Se intenta dar un carácter de **convivencia social** a través de la cohabitación de clases sociales.

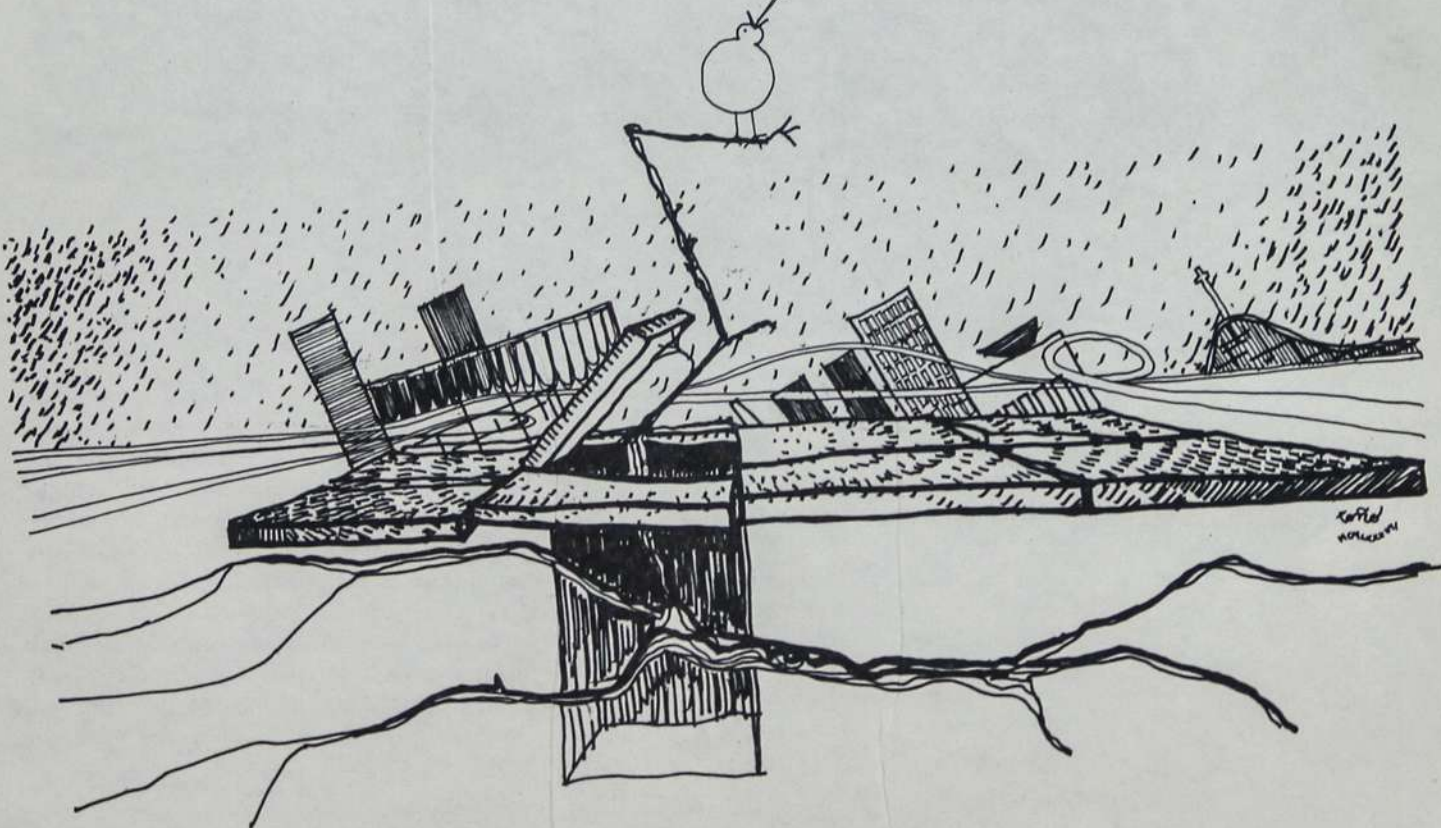
El trabajo se ubica en torno al gran eje cívico, conteniendo la Plaza de Los Tres Poderes, ministerios, embajadas, oficinas, bancos, etc., rematando en un sector industrial.

Todo este intento por crear un nuevo paisaje urbano se ve frustrado por una serie de factores no considerados por los planificadores.

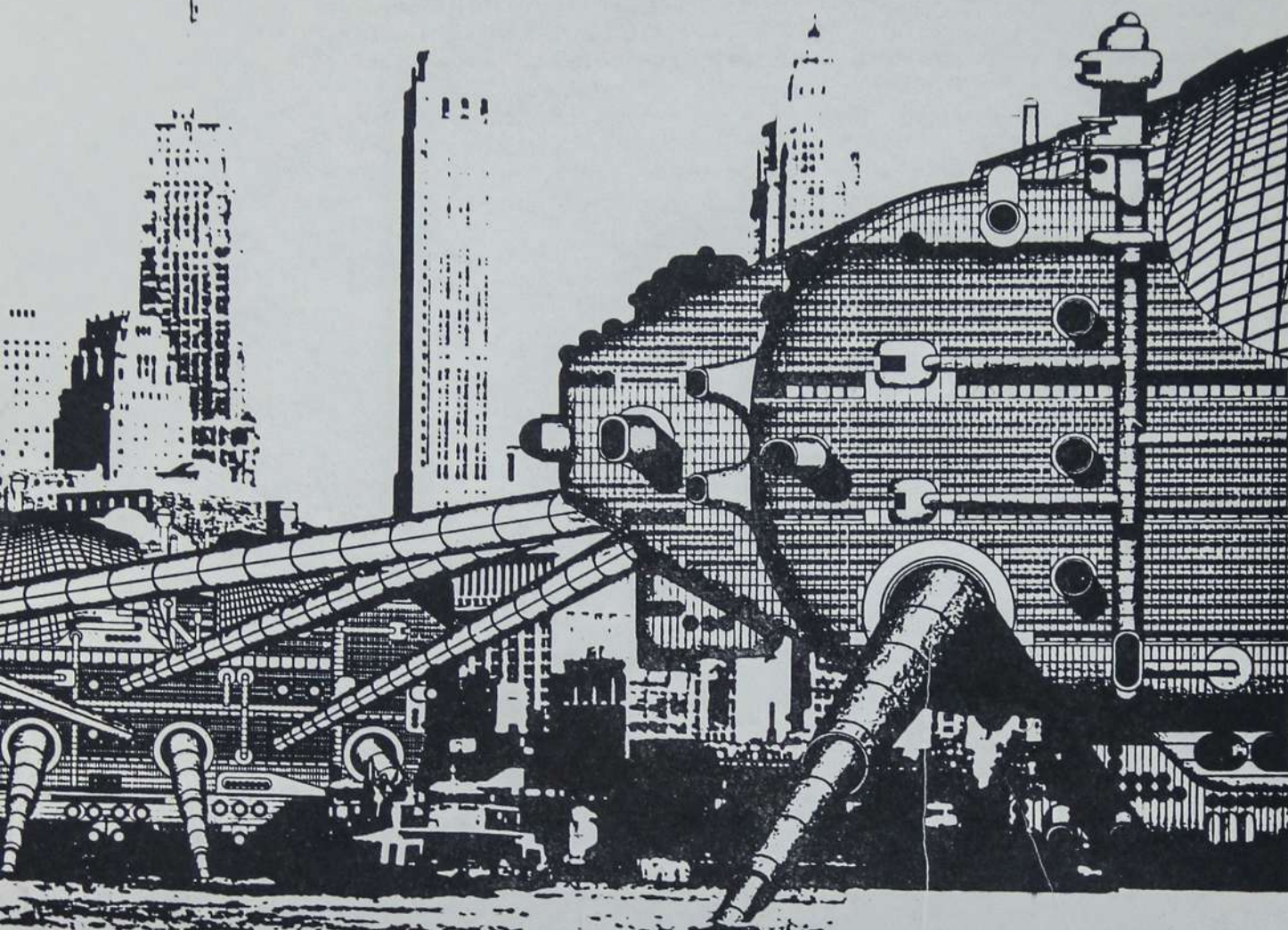
La ciudad ha ido perdiendo el sentido formal-estructural al ir apareciendo nuevos barrios sin respetar la estructura base, transformándose en una mezcla de crecimiento planificado y vegetativo, generando un centro y una periferia.

La rígida zonificación de la ciudad no permite la interacción entre sus sectores y la superposición de actividades configurándose espacios muertos según un uso temporal.

Dentro de los postulados del C.I.A.M. y particularmente de Lucio Costa y Oscar Niemeyer, el sentido social que se pretendía dar basado en una sociedad democrática y plurilista fue desapareciendo principalmente a causa de la especulación en el uso del suelo y la privatización de importantes terrenos públicos generando la emigración de clases sociales bajas a la periferia y en definitiva una segregación social.



UTOPIAS CONTEMPORANEAS DE LOS AÑOS 60



EU – TOPOS ... NO LUGAR

La Utopía es la creación de un espacio y una sociedad ideales, sin tiempo ni lugar fijo. Nace de la permanente búsqueda del hombre para encontrar nuevas soluciones a sus problemas actuales, en una proyección alucinante hacia el futuro...

La crisis del espacio urbano actual del hombre, la arritmia entre técnica y cambios sociales a partir de la revolución industrial, desemboca en un crecimiento desmesurado de la ciudad, en consumismo, contaminación y deterioro de la calidad de vida.

La Utopía se plantea, entonces, como solución a los problemas sociales, políticos, económicos, ambientales, etc... La falla no está en el hombre sino en el medio creado por él, la necesidad es crear lo ideal, lo utópico: El hombre trascendente como ente social "perfecto" en una ciudad "perfecta".

Este es el punto de partida a las posturas planteadas en la década del 60, posiciones individuales que tienden a solucionar problemas específicos pero convergiendo a una idea común...

YONA FRIEDMAN, a través de su teoría de la **movilidad** postula conciliar el presente con el futuro del hombre, una transición. Técnica y sociedad ambas a una misma velocidad. Su nueva sociedad ya no descansa sobre normas eternas, sino se renueva como todo ser biológico.

La **transición** por medio de la convertibilidad de las superficies o espacios utilizados (sin modificar la estructura portante) mediante un sistema de plataformas, redes de vías públicas y de alimentación transformables y desplazables dentro y sobre la estructura base.

Renovable por medio de la convertibilidad de las formas y usos de las construcciones que puedan volver a utilizarse después de ser transportadas y desmontadas.

ARCHIGRAM. Nace en Londres en la década del 60, una ciudad de los Beatles, del consumismo, de los envases desechables. Plantea una nueva idea que se acerca a lo imaginativo, a la ciencia ficción, a la fuga y evasión de lo real.

Sus principios de organización son:

Lo simbólico que parte de una moda artística de gran unidad. **Temporal** se rige por los mismos patrones que Friedman, basándose en la megaestructura totalizante y comunicante. La imagen de

La **imagen** de lo temporal, la fascinación de lo inmediato, de un **antifuncionalismo** marcado. La imagen de lo que se es, la estructura interna reflejado en lo externo.

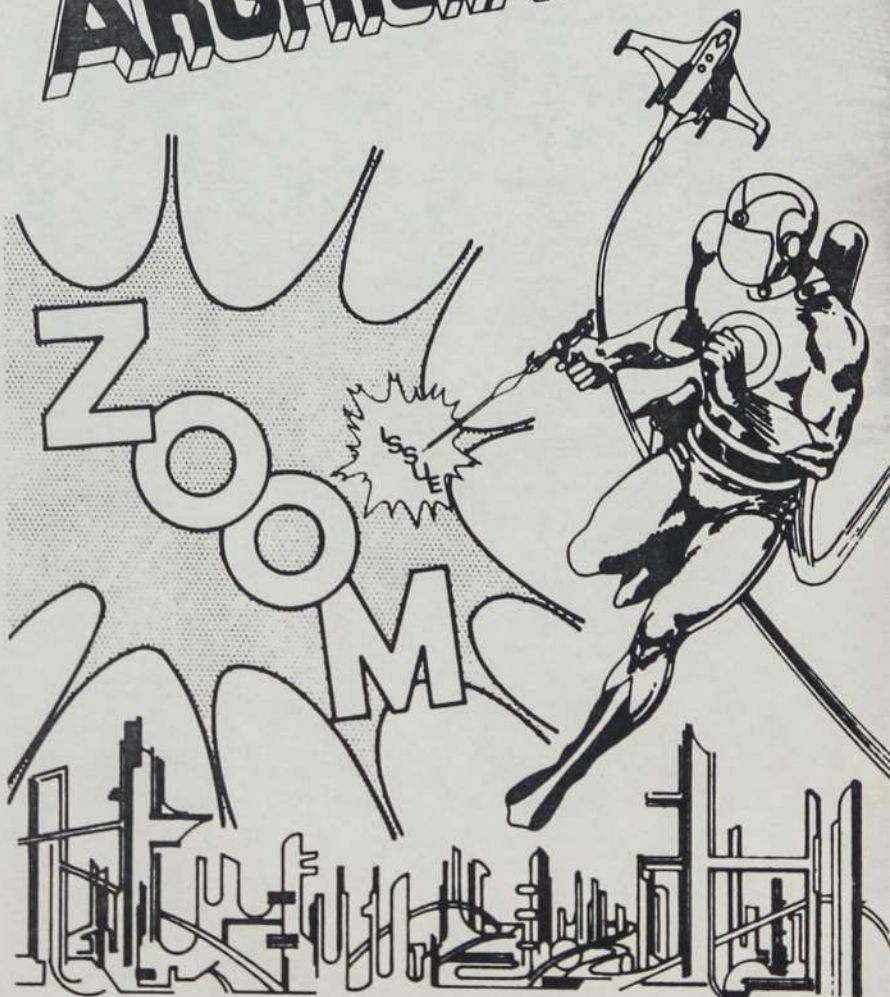
La **movilidad** a través de ciudades que cambian, se trasladan y se renuevan a sí mismas: parásitos móviles. Se llega al extremo de considerar a la vivienda como un artefacto para llevar puesto y la ciudad una máquina para enchufarla.

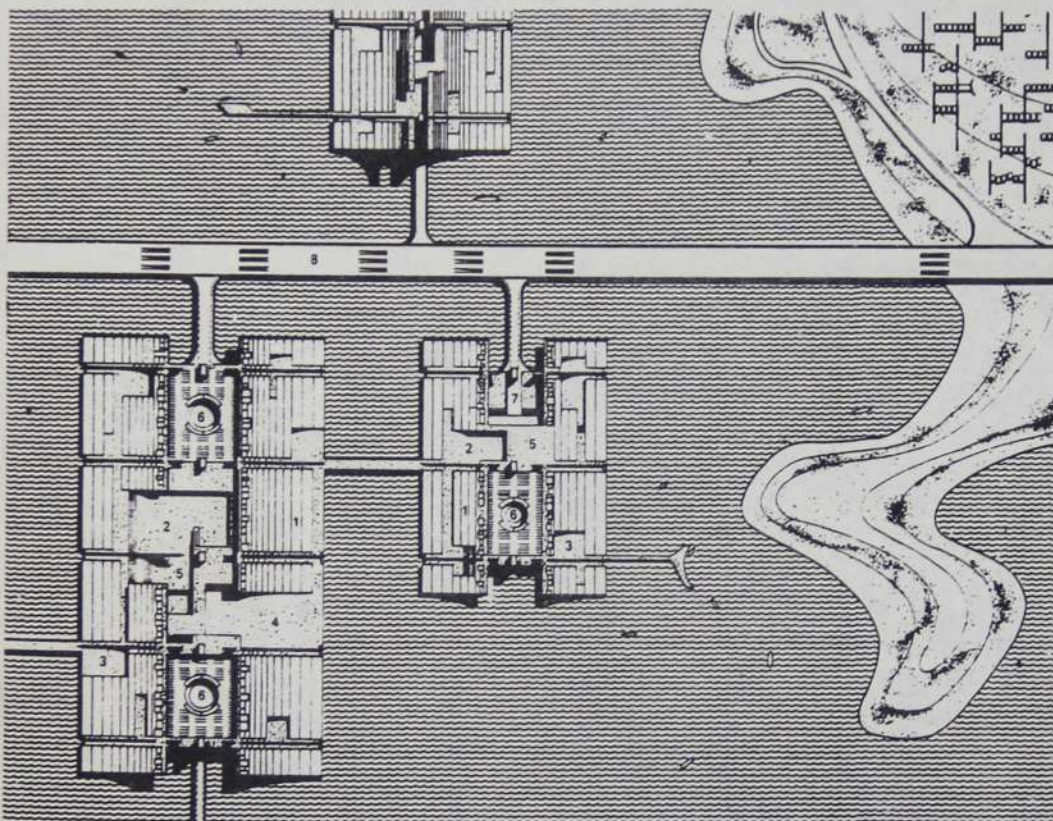
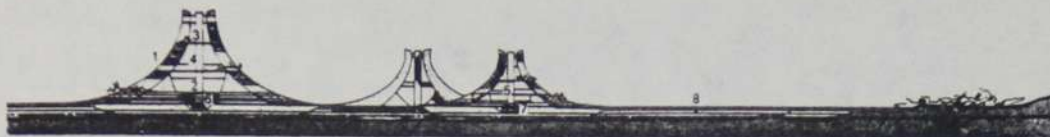
EL METABOLISMO, una postura que surge en el Oriente, va planteando una constante evolución del espacio y la sociedad en el tiempo, manteniendo siempre una base ideológica milenaria.

Lo **eterno dentro de lo cambiante** que se traduce en las obras Utópicas de Tange, Kurokawa e Isosaki, en una "estructura base, permanente y delimitada", que permite un constante cambio tanto del espacio como de la sociedad, en



AMAZING ARCHIGRAMA





conjunto con una tecnología en permanente uso y evolución. Esto se refleja en la ciudad como una **movilidad eterna**.

Estas posturas nos despiertan varias interrogantes: ¿Qué pasa con una evolución histórica que sustenta nuestra ciudad? ¿Se desentiende? ¿Dan solución global a los problemas sociales de manera de constituir un verdadero camino a seguir? Por medio de la técnica ¿Se solucionan los problemas sociales?

Sin embargo la movilidad respondería a una nueva visión de ciudad donde la técnica y sociedad se desenvuelven a un mismo tiempo.

Las utopías contemporáneas se plantean en forma crítica a la ciudad que se esta construyendo... La ciudad se construye, se renueva y se transforma cada día... ¿Dónde vamos? ¿Có-

mo construiremos nuestra ciudad? ¿Hasta que punto respondemos a las necesidad crecientes de una sociedad en continua transformación? ¿Se deben seguir planteando utopías?

Las utopías bordean la ciencia ficción, lo irreal ¿es un escapismo? ¿Una evasión?. No interpretan las necesidades del hombre, sino sus aspiraciones, lo que querrían ser, no **lo que son**.

La imaginación del futuro responsable del presente para no transformar la realidad en un proyecto esquemático sin base ni fundamento.

Lo **imaginable** por sobre lo razonable...

Maite Bravo
Paula Gabler
Gabriel Numair

1.0^{EN} IMAGINACION

por RIGGO

DEBE SER
UNA LINEA...



...PERO ¿Y EL
ESPACIO?
DEBE...
...DEBE SER...



...NO PUEDO...
...UNA... CURVA...
SI UNA CURVA.

...NO...

TAMPOCO...

...MENOS...



OH!

...AAHHH...
¡SABOR!



ESO NO... TAL VEZ...
SI... PUEDE SER...



...MAS
TARDE...



¡NO! NO SIRVE...
...NADA...



¡MIERDA!
...¡NO MAS!



1ra. HORA



$$\int \frac{dx}{x^2 + 1} = \arctan(x) + C$$

2a. HORA



3a. HORA



DESGANO, BAJON Y
DEPRESION EN UN 33%...

... LO MISMO EN UN 66%...

EN LA CAFETA...



SI NO
FUERA POR
LA...



AL TALLER...

..Y FINALMENTE..



Y LO MISMO MAS
OTRAS COSAS EN UN 99%.

¿QUE CREEN?
¡¡IA!

PIEDROT



AGOR

