



EL ARQUITECTO EN LA LUCHA
DE CLASES *luchamos managers.*

2

"nueva vision" ha publicado ya una conferencia de HANNES MEYER sobre la formacion del arquitecto...entrega hoy las respuestas que el conocido arquitecto da a problemas fundamentales acerca de la relación del arquitecto con su medio...nuestra próxima publicación contendrá sus experiencias como urbanista en Suiza (su patria) en Alemania y en la U.Soviética

1. COMO SE SITUA UD. FRENTE A LA ARQUITECTURA CONTEMPORANEA Y QUE FACTORES LE PARECEN DECISIVOS PARA LA FORMACION DE LA ARQUITECTURA ACTUAL?

La lucha de clases, se desencadena sin duda también, con violencia, en el terreno de la arquitectura. Este hecho, nos obliga a nosotros, arquitectos, al análisis continuo de la sociedad, los cuales encuentran su expresión en la arquitectura actual.

A medida que nos penetramos mejor de los hechos sociales de la lucha de clases, tenemos el deber de apreciar y juzgar la forma de todas las manifestaciones arquitectónicas, únicamente en su correlación con el contenido social. El arquitecto vende el producto de su trabajo intelectual y por esto es dependiente de su clientela en mayor grado que el comerciante en cecinas. Como trabajador intelectual que es, su dependencia de la clase directora es mucho más fuerte que la de un trabajador corporal.

Los resultados de continuos análisis marxistas de nuestra sociedad, me forzaron a abandonar mis errores y antiguas interpretaciones liberales y reformistas de los hechos sociales, a los cuales estaba expuesto, especialmente al servicio del movimiento cooperativo neutral y de los sindicatos libres. Al mismo tiempo, estas consideraciones analíticas me capacitaban para bregar, como director del Bauhaus de Dessau por una doctrina marxista de la Arquitectura, en la enseñanza del arquitecto socialista, y para enrolarme en el frente del proletariado revolucionario. Desde entonces me esfuerzo, con estricta implacable, en llevar a los procesos de la arquitectura, las enseñanzas de Marx, Engels, Lenin y Stalin, siguiendo la línea del Partido Comunista, el único que desarrolla la experiencia marxista en la lucha de clases.

Mi situación frente a la Arquitectura actual, es la relación dialéctica de un luchador revolucionario en el terreno de la Arquitectura.

2. QUE OPINION LE MERECE A UD. LA NEGACION DEL ARTE EN LAS TENDENCIAS DE LA ARQUITECTURA DE HABITACIONES Y CIUDADES, QUE MANIFIESTAN LOS ARQUITECTOS QUE SE LLAMAN DE VANGUARDIA? EN RELACION A ESTO, ¿QUE ENTIENDE UD. POR ARTE ?

El rechazo del arte en la arquitectura, representado por una parte de los modernos arquitectos capitalistas, lo valoro como uno de los síntomas del derrumbe de la cultura burguesa. Mientras la Revolución Francesa (de la burguesía) transmitió fuertes impulsos desde el fondo de su entusiasmo ideológico, que encontraron su expresión en la época clasicista-romántica de la primera mitad del siglo XIX, podemos decir que no hubo problema. Más tarde el capitalismo floreciente se apoderó de estos recursos estilísticos para transformar los puntales de su poder en templos arcaicos, o para envolver las poblaciones de sus esclavos de fábrica en un encanto paradisíaco. Asqueados por la mentira y vacuidad de los artificios artísticos, en la práctica arquitectónica capitalista, una porción de arquitectos de vanguardia, habíamos planteado la ausencia de arte en arquitectura como axioma. Los mejores de ellos se esforzaron por dar forma plástica a los procesos vitales de la sociedad. Este esfuerzo hacia una arquitectura formal era el punto temporal de las relaciones de fuerza aparentemente cambiadas en la lucha de clases de post-guerra.

Durante algún tiempo se pudo creer que el centro del poder se desplazaba hacia la clase trabajadora. En el terreno de la arquitectura, esto se hizo sensible por la realización de numerosos programas sociales de edificación de los sindicatos libres y cooperativas. Con nuestra actividad conseguimos situar en primer término el factor social, como generador de arquitectura, y llamamos a esto, "arquitectura funcional" por más que se refería a un sistema social cuyas perturbaciones funcionales se hacían cada vez más notorias. No hay que extrañarse entonces, que esta tentativa de reforma de la arquitectura burguesa haya agonizado en lo mecánico. Tenemos que preguntarnos, ¿qué sentido tiene el arte en medio de una sociedad moribunda cuya ideología se dirige siempre hacia la ganancia remunerativa y hacia las conquistas imperialistas? ¿Qué sentido tiene el arte en el urbanismo de la City capitalista, cuyo único resorte es la especulación de la Bolsa? ¿Qué sentido tiene el arte en la habitación de alquiler del trabajador manual o intelectual, puesto que esta habitación representa uno de los medios de explotación del hombre por el hombre? Entre explotadores y explotados no existe una ideología común, y por tanto tampoco un arte común. Las masas trabajadoras luchan por pan y techo, mientras el arte burgués se ha transformado en el privilegio de una delgada capa superior cuya degeneración se refleja en sus caprichos artísticos.

En relación con la arquitectura socialista, entendemos por arte "la suma de todas las medidas que exige la organización ideológica de una obra arquitectónica o urbanística, en razón a su percepción inmediata de parte del proletariado". El valor de este arte está determinado por su contenido político. En esta arquitectura proletaria, el acontecimiento más alto de la masa trabajadora, viene a ser la realización más perfecta. La ideología, el heroísmo y la voluntad revolucionaria de la clase trabajadora constituyen la fuente inagotable de esta arquitectura.

Actualmente la arquitectura experimenta un auge imprevisto debido a las exigencias que la clase trabajadora pone a sus construcciones: por la magnitud de sus programas, que corresponden a la magnitud de las masas; por lo sistemático de la organización de sus construcciones, que viene a ser una parte de edificación económica socialista; por la elasticidad revolucionaria de sus métodos de construcción, que no conoce limitaciones individuales ni los obstáculos inherentes a la propiedad privada; por la economía de los medios de construcción, que sustraídos a las especulaciones son usados únicamente desde el punto de vista de la necesidad.

3 LOS ESFUERZOS DE LOS ARQUITECTOS DE VANGUARDIA TIENDEN A SIMPLIFICAR EL TRABAJO (p.ejem. doméstico), A REEMPLAZAR LA ECONOMÍA INDIVIDUAL POR UN GRAN SISTEMA COLECTIVO. ESTAS MANIFESTACIONES, DE LAS CUALES SON EJEMPLO CLARO LA ILUMINACIÓN, CALEFACCIÓN CENTRAL, EL DESPLAZAMIENTO DE LAS COCINAS; ¿LAS APRECIA UD. COMO ES LABONES DE UN DESARROLLO NORMAL, O COMO EXPRESIONES DE DESARROLLO NORMAL O COMO EXPRESIONES DE CRISIS QUE DEBEN SER COMBATIDAS ?

La colectivización técnica de habitaciones, en la forma burguesa es una consecuencia de las concentraciones de capital y un síntoma de la disolución incipiente de la familia en cuanto constituye la célula de la sociedad burguesa. El "hogar propio" ha de ser abandonado. Ya se desarrollan gérmenes de la futura habitación colectiva. La supresión de la economía separada, no puede separarse de la supresión de la familia. (CARLOS MARX).

no nos dejemos engañar. Hace tiempo que el capitalismo ha desarrollado totalmente el tipo de su habitación colectiva, en la forma del hotel de lujo de la "City", de los Alpes, de la Riviera, Allí alojaba la nata de la sociedad parasitaria, de acuerdo con la estación,

con el capricho y con la moda.

Por lo tanto si los arquitectos pseudo-socialistas-puede que lo hagan por simpatía hacia los Soviets-propagan la habitación colectiva para la burguesía, no debemos considerar esta nueva pantomina de la arquitectura burguesa como situada en el vacío, sino que tenemos que investigarla respecto a su influencia en la lucha de clases.

El desplazamiento de las cocinas, ocurre notoriamente bajo la presión de fuerzas económicas en la lucha por la existencia en primer término, por la imposibilidad de mantener servidumbre, por la tendencia a disminuir la superficie habitable en razón a la necesidad de bajar los alquileres etc., La tolerancia en cuanto a la liberación de la mujer de la cocina, no hace cambiar en nada la situación dentro de la sociedad capitalista. ¿Qué hacer con el tiempo ganado? ¿Participar en la rebaja de salarios ofreciendo el trabajo femenino más barato? ¿Y acaso es posible siquiera a los más necesitados encontrar trabajo en las épocas de cesantía?

Los propagandistas de la colectivización de la casa burguesa, designan su PROPOSITO de progreso social. ¿Pero, qué progreso social es este, que solo alcanza a un pequeño círculo de la burguesía, continuando inalcanzable para la masa trabajadora? Sin embargo, debemos reconocer la colectivización yécnica del sistema de habitación de la sociedad burguesa, y desarrollarlo, para así entregarlo mejorado a la sociedad proletaria de mañana.

4 ¿CREEN UD. QUE LA SITUACION ACTUAL, LIMITE O PONGA TERMINO A LAS ACTIVIDADES DE LOS ARQUITECTOS JOVENES ?

Es natural que la situación económica imperante ponga término a las actividades de aquellos arquitectos cuya conciencia está entorpecida por prejuicios de clases. Ellos sufren por la imposibilidad de realizar sus proyectos arquitectónicos, al ver que se evapora su sueño de independencia en su futura profesión "libre".

En relación a sus medios, se orienta hacia las regiones del "arte ideal", se ocupa de trabajos subordinados o cambia de profesión. En cambio el arquitecto con conciencia de trabajador explotado, trabajador intelectual, podrá sentirse profesionalmente anquilosado, pero políticamente se libera más y más de su posición de espera. Porque dentro del sistema capitalista, ante su tablero de dibujo es tan esclavo como su compañero el albañil. Sabe que es solo el abogado del capital de construcciones y que debe hacer las bambalinas para el teatro de la cultura burguesa.

La agudización de la crisis económica no pone término a la actividad social del arquitecto conciente, sino que le ofrece un campo ilimitado de acción al servicio de la idea socialista.

5 EN QUE CONSISTE A SU PARECER LA TAREA SOCIAL DEL ARQUITECTO ? ¿TALVEZ DEBA OCUPARSE DE PROBLEMAS DE FORMA, ESTILO Y FUNCIONAMIENTO? ¿O DEBE CONTRIBUIR A LEVANTAR LAS POSIBILIDADES VITALES DE LA SOCIEDAD A UN NIVEL MAS ALTO ?

El arquitecto progresista está obligado a analizar sin rodeos su propia situación en medio de la crisis, y a ocupar consecuentemente una posición clara en la lucha de clases. No puede haber puesto para él que no sea en la barricada. Tendrá que elegir entre Socialismo y Capitalismo. El Arquitecto progresista se enrola como luchador activo en el frente del proletariado revolucionario.

En medio del proletariado, la actividad profesional del arquitecto se hará necesaria y plena de sentido, a pesar de la crisis. Necesita ambas cosas como ramas en el análisis acabado de las épocas culturales pasadas, especialmente del capitalismo. Porque el Arquitecto proletario reconoce la relación dialéctica de forma y contenido en todas las épocas de la Arquitectura, y sabe que LA FORMA MAS ALTA DE LA ARQUITECTURA SOCIALISTA TENDRA QUE SER ELABORADA

SOBRE LA HERENCIA DE LAS EPÓCAS BURGUESAS, FEUDALES Y ANTIGUAS. Su identificación con el proletariado revolucionario, salvará al arquitecto de "elevar las posibilidades vitales de la sociedad a un nivel más alto" y tranquilamente dejará al cuidado de los socialdemócratas y pseudo-socialistas estas filantrópicas intenciones.

Como aliado del proletariado, estará listo para transformar radicalmente las condiciones de vida de la clase trabajadora, mediante la lucha y por medio de la reconstrucción socialista, porque de este modo únicamente la humanidad podrá llegar a su más alta ETAPA: LA SOCIEDAD SIN CLASES.

6 QUE CAMINO DEBE SEGUIR EL ARQUITECTO PARA ALCANZAR EL FIN QUE SE HA PROPUESTO ?

En los países capitalistas, el camino hacia la arquitectura socialista, no pasa por los proyectos de "ciudades socialistas" soñados, como lo estiman muchos grupos de arquitectos pseudo-socialistas ideológicamente equivocados, puesto que han partido de principios mecánicos ignoran el verdadero sentido de la ciudad socialista, LA CUAL PUEDE GESTARSE EN LA REALIDAD MISMA SOLAMENTE, bajo circunstancias nacionales y topográficas siempre cambiantes. Considerándola como unidad económica dentro de la economía socialista unificada, de acuerdo con la condición de la reconstrucción clasista de la sociedad.

El desarrollo del arquitecto socialista se verifica actualmente en los países capitalistas bajo estas condiciones:

- a) VIDA COMUN CON EL PROLETARIADO.
- b) PREPARACION PROFESIONAL Y POLITICA INTENSA.
- c) PARTICIPACION ACTIVA EN LAS ORGANIZACIONES DE LA LUCHA DE CLASES DEL PROLETARIADO.
- d) CONTACTO CON LA PRACTICA CONSTRUCTIVA BOLCHEVIQUE DE LA U.R.S.S.

Solamente viviendo íntimamente con el proletariado, el arquitecto socialista puede llegar a conocer sus condiciones económicas de vida, sus sufrimientos y sus necesidades. Solo el contacto efectivo con la masa trabajadora, dará al intelectual trastornado por la duda del aplomo que necesita como luchador. Su existencia individual ha terminado. Precisa que se transforme en una parte de la masa que lucha, y sus instintos revolucionarios experimentarán aquí la modelación que caracteriza la táctica del proletariado en la lucha. TIENE QUE PREPARARSE PARA SU MISION POR MEDIO DE UNA EDUCACION PROFESIONAL Y POLITICA CUIDADOSA Y AMPLIA :se apropiará de aquellas realizaciones records de la técnica capitalista, sus métodos y su ciencia de construir, para poder desarrollar sobre esta base el ritmo elevado de la construcción socialista.

Le es indispensable una clara ideología marxista, que mantendrá siempre viva ejercitándola en economía política, en materialismo dialéctico y en todos los aspectos doctrinarios básicos. Esta educación política debe ser ejercitada y puesta a prueba y puesta a prueba en la práctica diaria. Por esto, la colaboración activa en las organizaciones proletarias de la lucha de clases, le es indispensable. Allí está el centro de sus deberes. EL arquitecto revolucionario no abandona su medio profesional y es allí precisamente donde debe luchar, en unión con elementos afines, en las brigadas de choque de la nueva arquitectura.

Por medio del análisis valiente debe ser desmascarado el carácter clasista de la ciudad burguesa y la incongruencia de su caos económico y constructivo.

Por el trabajo colectivo de los arquitectos jóvenes, con los técnicos experimentados, debe establecerse ya la doctrina de la Arquitectura Socialista, que pueda constituir la base de los cuadros de la construcción en la disciplina de la Arquitectura.

Incansablemente deben participar las brigadas de los arquitectos comunistas en las luchas diarias de los concursos profesionales, concientes de que cada mejora técnica de la arquitectura capitalista no quita a la catástrofe de la burguesía, pero en cambio mejora la herencia que recibirá la arquitectura socialista de mañana.

"LA ARQUITECTURA BURGUESA DECADENTE CONTIENE LOS GERMENES DE LA ARQUITECTURA PROLETARIA-

7 LA GENERACION PROGRESISTA DE ARQUITECTOS ENCUENTRA LAS BASES DE LA CRISIS DE LA HABITACION EN LA EXISTENCIA DEL REGIMEN CAPITALISTA. ¿LE PARECE A UD. TAMBIEN QUE ESTE REGIMEN DEBA DESAPARECER ANTE AQUEL ORDEN SOCIAL EN QUE LOS MEDIOS DE PRODUCCION SON PATRIMONIO DE LA COLECTIVIDAD ?

Está bien que la nueva generación de arquitectos reconozca al sistema capitalista ya como la causa de la crisis de la vivienda. Pero no basta con establecer que este sistema deba desaparecer ante aquel orden social en que los medios de producción son patrimonio de la colectividad. También el movimiento cooperativo liberal o la democracia económica de los pseudo-socialistas persigue esto. NO, acabemos con estas frases liberales que solo sirven para que nosotros, los intelectuales PODAMOS HACER EQUILIBRISMO. Digamos claramente, junto con los proletarios de la construcción: la arquitectura burguesa se hunde con las contradicciones del sistema capitalista; comparte el destino de todas las ciencias y artes de la burguesía que han sido entorpecidas en su libre desarrollo, porque son prostituidas como instrumentos de explotación, ganancia y destrucción.

Mientras la burguesía no es capaz de ponerle ^a tarés a su gran aparato técnico-científico, las artes y las ciencias se desarrollan enormemente en la U.R.S.S. Una parte del sistema técnico-científico capitalista se ve obligado a ponerse al servicio del proletariado soviético para no sucumbir.

La arquitectura proletaria, en relación con los novísimos problemas de la planificación económica socialista de la Unión Soviética, encuentra hoy en día un desarrollo extraordinario.

De lo antedicho deducimos las siguientes conclusiones:

- * La crisis de la vivienda desaparecerá una vez que el proletariado revolucionario conquiste el poder, como en la U.R.S.S.
- * La adhesión a la arquitectura de vanguardia es una adhesión política, porque su cuna es la barricada y no el tablero de dibujo.

POR EL TRIUNFO DE LA LUCHA REVOLUCIONARIA DE LA CLASE TRABAJADORA ALCANZAREMOS A LA UNICA ARQUITECTURA PROGRESISTA DE LA ACTUALIDAD: LA ARQUITECTURA SOCIALISTA.

hannes meyer